

ด่วนที่สุด

ที่ กบ ๐๐๒๓.๒/ว ๔๙๖๓



ศาลากลางจังหวัดกระบี่

๙/๑๐ ถนนอุตรกิจ กบ ๘๑๐๐๐

๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง การกำหนดแนวทางปฏิบัติกรณีครูผู้ดูแลเด็กที่ถูกสั่งให้ออกจากราชการ

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลคลองหิน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคราม
และองค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน

อ้างถึง หนังสือจังหวัดกระบี่ ด่วนที่สุด ที่ กบ ๐๐๒๓.๒/๙๖๕๔ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๔/ว ๓๘
ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่สำนักงาน ก.ท. และ ก.อบต. ได้แจ้งมติ ก.ท. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ ที่พิจารณาคุณสมบัติการศึกษาของครูผู้ดูแลเด็ก จำนวน ๙๘ คน โดยพิจารณาแล้วเห็นว่า
กลุ่มบุคคลดังกล่าวไม่มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก ซึ่งจังหวัดได้แจ้งองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น
ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องรายละเอียดตามหนังสือที่อ้างถึง นั้น

สำนักงาน ก.ท. และ ก.อบต. แจ้งว่า ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๒
เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๒ ได้พิจารณาทบทวนมติ ก.ท. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่
๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ โดยได้พิจารณาข้อมูลข้อเท็จจริงและรายละเอียดที่ได้รับเพิ่มเติม ประกอบกับ
ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว จึงมีมติกำหนดมาตรการเยียวยาครูผู้ดูแลเด็กดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตาม
สำเนาหนังสือที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมควร ชื่นเงิน)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดกระบี่

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด

กลุ่มงานมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

โทร ๐-๗๕๖๑-๑๘๙๙ , ๐-๗๕๖๒-๒๔๓๗

ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๘๐๙.๔/ว ๓๑๖



15289
๗ ต.ค. ๒๕๖๒
006049
๗ ต.ค. ๒๕๖๒

สำนักงาน ก.ท. และ ก.อบต.

ถนนนครราชสีมา แขวงดุสิต

เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดกระบี่

เลขที่ 006049

๗ ต.ค. ๒๕๖๒

เวลา

๒ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง การกำหนดแนวทางปฏิบัติกรณีครูผู้ดูแลเด็กที่ถูกสั่งให้ออกจากราชการ
เรียน ประธาน ก.อบต. จังหวัดกระบี่

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ก.ท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๔/ว ๓๓ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนารายงานการประชุม ก.ท. ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๒

เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๒

จำนวน ๑ ชุด

๒. บัญชีรายชื่อครูผู้ดูแลเด็ก

จำนวน ๑ ชุด

๓. ตัวอย่างการนับระยะเวลาเพื่อออกคำสั่งเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์

จำนวน ๑ ชุด

๔. อัตราเงินเดือนสำหรับคุณวุฒิที่ ก.ค.ศ.รับรอง (พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๗)

จำนวน ๑ ชุด

๕. บัญชีอัตราเงินเดือนที่เกี่ยวข้อง

จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ สำนักงาน ก.ท. และ ก.อบต. ได้แจ้งมติ ก.ท. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ ที่พิจารณาคณะกรรมการศึกษาของครูผู้ดูแลเด็ก จำนวน ๙๘ คน โดยพิจารณาแล้วเห็นว่า กลุ่มบุคคลดังกล่าวไม่มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กและให้คณะกรรมการพนักงานเทศบาล (ก.ท.จ.) หรือคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัด (ก.อบต.จังหวัด) แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.ท. และ ก.อบต. ขอเรียนว่า ก.ท. ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๒ ได้พิจารณาทบทวนมติ ก.ท. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ โดยได้พิจารณาข้อมูลข้อเท็จจริงและรายละเอียดที่ได้รับเพิ่มเติม ประกอบกับข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว จึงมีมติกำหนดมาตรการเยียวยาครูผู้ดูแลเด็กดังกล่าว รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ ดังนั้น จึงขอแจ้งแนวทางปฏิบัติให้ ก.ท.จ., ก.อบต.จังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการ ดังนี้

๑. ให้นายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยความเห็นชอบของ ก.ท.จ. หรือ ก.อบต.จังหวัด ถือปฏิบัติตามมติ ก.ท. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ โดยเพิกถอนคำสั่งเดิม ที่บรรจุแต่งตั้งครูผู้ดูแลเด็กที่มีรายชื่ออยู่ในกลุ่ม ๙๘ คน ตามบัญชีรายชื่อครูผู้ดูแลเด็กที่ส่งมาด้วย ๒

๒. ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้นสังกัดตรวจสอบคุณสมบัติด้านคุณวุฒิของบุคคล ผู้ที่ถูกสั่งให้ออกจากราชการตามข้อ ๑ และดำเนินการดังนี้

๒.๑ กรณีมีคุณสมบัติไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษาหรือปริญญาโททางการศึกษา หรือประกาศนียบัตรบัณฑิตทางการศึกษา ซึ่งตรงตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก ตามประกาศ ก.ท. เรื่อง ตำแหน่งและวิทยฐานะพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษา (เพิ่มเติม) ประกาศ ณ วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ ให้นายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยความเห็นชอบของ ก.ท.จ. หรือ ก.อบต.จังหวัด ออกคำสั่งบรรจุแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กใหม่ในวันเดียวกันกับวันที่ออกคำสั่งให้ออกจากราชการ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่

/มีคุณวุฒิ...

มีคุณสมบัติตรงตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง โดยระบุให้ได้รับอัตราเงินเดือนตามปีที่ผู้นั้นสำเร็จการศึกษาตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๔ ทั้งนี้ สถานภาพความเป็นข้าราชการหรือพนักงานครูส่วนท้องถิ่นจะเริ่มต้น ณ วันที่มีการบรรจุแต่งตั้งในครั้งใหม่

สำหรับการนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งเพื่อให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะให้พิจารณาตามประกาศ ก.ท. เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการประเมินผลงานพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาเทศบาล เพื่อให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะ ประกาศ ณ วันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๐ และการเลื่อนขั้นเงินเดือนให้เป็นไปตามประกาศ ก.ท. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการคัดเลือก การบรรจุและแต่งตั้ง การย้าย การโอน การรับโอน การเลื่อนระดับ และการเลื่อนขั้นเงินเดือน ประกาศ ณ วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยให้นำผลการเลื่อนขั้นเงินเดือนเดิมมาใช้ ทั้งนี้ ให้พิจารณาตามข้อเท็จจริงตั้งแต่วันที่คำสั่งบรรจุแต่งตั้งใหม่มีผลบังคับใช้ ตามตัวอย่างที่ส่งมาด้วย ๓

๒.๒ กรณีบุคคลที่ยังไม่ได้รับคุณสมบัติไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษา

(๑) ให้ ก.ท.จ. หรือ ก.อบต.จังหวัด พิจารณาให้ความเห็นชอบกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยครูผู้ดูแลเด็ก (พนักงานจ้างตามภารกิจประเภทผู้มีความรู้ปริญญาตรี) ในคราวเดียวกันกับที่พิจารณาให้ความเห็นชอบให้ออกจากราชการ

(๒) ให้นายกองฯ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดจ้างบุคคลดังกล่าวเป็นพนักงานจ้างตามภารกิจ โดยได้รับค่าตอบแทนเดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท โดยความเห็นชอบของ ก.ท.จ. หรือ ก.อบต.จังหวัด เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งนั้น ทั้งนี้ ให้ทำสัญญาจ้างในวันเดียวกันกับวันที่ได้ออกคำสั่งให้บุคคลนั้นออกจากราชการ

(๓) ให้ผู้ที่ยังไม่ได้รับคุณสมบัติไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษาตามข้อ ๒.๒ (๒) ศึกษาเพิ่มเติมให้ได้รับคุณสมบัติไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษาภายใน ๔ ปีการศึกษานับตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เป็นต้นไป เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วให้รายงานผลการศึกษาต่อนายกองฯ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อออกคำสั่งบรรจุแต่งตั้งบุคคลนั้นให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กโดยความเห็นชอบของ ก.ท.จ. หรือ ก.อบต.จังหวัด โดยมีผลตั้งแต่วันที่ผู้นั้นมีคุณสมบัติไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษาที่ตรงตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก ตามประกาศ ก.ท. เรื่อง ตำแหน่งและวิทยฐานะพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษา (เพิ่มเติม) ประกาศ ณ วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๒

ทั้งนี้ ในระหว่างที่บุคคลดังกล่าวยังไม่สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้นสังกัดสงวนอัตราตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กนั้นไว้ เพื่อรองรับการบรรจุแต่งตั้งตามระยะเวลาที่กำหนดข้างต้น กรณีสิ้นสุดระยะเวลาตามที่กำหนดบุคคลใดยังไม่ได้รับคุณสมบัติไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษาทุกสาขาวิชาเอก หากต้องการจะได้รับการบรรจุและแต่งตั้งเป็นครูผู้ดูแลเด็ก บุคคลนั้นต้องเข้าสู่กระบวนการสรรหาใหม่ตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับและหลักเกณฑ์ที่ใช้บังคับในขณะนั้น

๒.๓ กรณีที่มีปัญหาในการปฏิบัติตามมติดังกล่าวให้หารือ ก.ท. หรือ ก.อบต. เพื่อพิจารณาเป็นกรณีๆ ไป

๒.๔ ให้จังหวัดติดตามผลและรายงานผลการดำเนินการให้ ก.ท. และ ก.อบต. ทราบด้วย

๒.๕ กรณีองค์การบริหารส่วนตำบลให้อนุโลมใช้มติ ก.ท. ดังกล่าวเป็นแนวทางปฏิบัติ
ในลักษณะเดียวกัน ซึ่งเป็นไปตามประกาศ ก.อบต. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล
พนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล ประกาศ ณ วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๙

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายสันติธร ยิ้มละมัย)

รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

เลขาธิการ ก.ท. และ ก.อบต.

สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

กลุ่มงานบริหารงานบุคคลทางการศึกษาท้องถิ่น

โทร. ๐-๒๒๔๑-๕๐๐๐ ต่อ ๔๒๒๖-๙

โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๕๐๕๕

ผู้ประสานงาน

นางสาวกชนิภา ใจเกลี้ยง ๐๙-๗๐๗๒-๙๓๘๙

รายงานการประชุม
คณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล
ครั้งที่ ๙/๒๕๖๒
วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ๕๕๐๑ อาคาร ๕ ชั้น ๕ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ผู้มาประชุม

๑. นายฉัตรชัย พรหมเลิศ	ปลัดกระทรวงมหาดไทย	ประธานที่ประชุม
๒. นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ	อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๓. นางพิมพ์พร โอวาสอิทธิ	แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๔. ร.ต.ท.หญิงศรีณัฏธ์ เลิศโอภาส	แทนอธิบดีกรมบัญชีกลาง	กรรมการ
๕. นายสาโรช คัชมาตย์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นายเชนทร์ วิวัฒน์บรรวงศ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายวสันต์ วรรณวโรธร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นายเอนก เกษมสุข	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. นางเลื่อมใส ใจแจ้ง	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. นางสาวพรศรี กิจธรรม	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. นายสมนึก ธนเดชากุล	นายกเทศมนตรีนครนนทบุรี	กรรมการ
๑๒. นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ	นายกเทศมนตรีเมืองพระประแดง	กรรมการ
๑๓. นายประทีป ทวยเจริญ	นายกเทศมนตรีตำบลเกาะพะงัน	กรรมการ
๑๔. นางฐิตินันท์ เจริญอาจ	ปลัดเทศบาลเมืองบึงยี่โถ	กรรมการ
๑๕. นายศักดิ์พงศ์ ธรรมอาชกุล	ปลัดเทศบาลตำบลบางางา	กรรมการ
๑๖. นายสุนทร สุวรรณพร	ปลัดเทศบาลตำบลท่ามะขาม	กรรมการ
๑๗. นายปิยะ คังกัน	แทนผู้อำนวยการสำนักพัฒนา ระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. พ.จ.อ.ชนินทร์ ราชมณี	รกน.ผชช.บถ.	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. เลขาธิการ ก.พ.	กรรมการ
๒. นายสันติธร ยิ้มละมัย	รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายศิริวัฒน์ บุปผาเจริญ	หัวหน้าสำนักงาน ก.ธ.
๒. นายมนู โชติเสน	ผอ.ก.ม.ธ.สน.บถ.
๓. นางทิพรวี รัตนรังสรรค์	ผอ.ก.บ.ศ.สน.บถ.
๔. น.ส.อัจฉราภรณ์ อนุสุเรนทร์	ทท.ฝ.คก.
๕. นายจิรพัฒน์ น้อยเพ็ง	ทท.ฝ.คส.
๖. นางสาวบุรณี แพรโรจน์	ทท.ฝ.มส.
๗. น.ส.ผ่องพรรณ มุขธระโกษา	ทท.ฝ.บต.
๘. ว่าที่ร้อยตรีเจษฎา จันทรวีระชัย	ทท.ฝ.คถ.ก.ม.ธ.
๙. นายคณศักดิ์ โตจัน	ก.ม.บ.
๑๐. น.ส.นิลวรรณ บัวแย้ม	ก.ม.บ.
๑๑. นางสาวนีย์ นิรมลรัตน์	ก.ม.บ.
๑๒. น.ส.ณิชาภัทร ขวัญแก้ว	ก.ม.บ.
๑๓. นางจันจิรา เพิ่มลาภ	ก.ม.บ.
๑๔. น.ส.ยุวดี กิตติพัฒนาการุณย์	ก.ม.บ.
๑๕. นางมณฑิรา สุวรรณมณีรัตน์	ก.ม.บ.
๑๖. นางสาวมะลิวัลย์ จิตรอารุณ	ก.ม.บ.
๑๗. นางสาวสุธาสินี หาทรัพย์	ก.ม.บ.
๑๘. นายธีระศักดิ์ เมืองมูล	ก.ม.ธ.
๑๙. น.ส.สิริรัตน์ แดงรอด	ก.ม.ธ.
๒๐. น.ส.น้ำทิพย์ หิรัญวงศ์	ก.บ.ศ.
๒๑. น.ส.มณีจันทร์ โคตรบรรเทา	ก.บ.ศ.
๒๒. น.ส.กชนิภา ใจเกลี้ยง	ก.บ.ศ.

ฝ่ายเลขานุการฯ ขอปรับระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง เพื่อทราบ ๓.๓ ร้องขอความเป็นธรรม ขอให้ทบทวนมติ ก.ท. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ กรณีพิจารณาคุณสมบัติของครูผู้ดูแลเด็ก ๙๘ คน เป็นระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เพื่อพิจารณา ๔.๑ แทน

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เพื่อพิจารณา

๔.๑ ร้องขอความเป็นธรรมขอให้ทบทวนมติ ก.ท. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ กรณีพิจารณาคุณสมบัติของครูผู้ดูแลเด็ก จำนวน ๙๘ คน

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ก.ท. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ (หนังสือสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๙/ว ๕ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๙) ได้พิจารณากรณีบุคคลที่ได้รับการบรรจุ และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก ด้วยคุณสมบัติปริญญาดัชนีที่มีใช้ทางการศึกษาหรือสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ และมีคุณสมบัติประกาศนียบัตรวิชาชีพครู (ป.ว.ค.) หรือคุณสมบัติประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง) หรือคุณสมบัติประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา หรือมีวุฒิปริญญาตรี หรือหนังสือรับรองรายวิชาชีพครูและกลุ่ม วิชาชีพครู แล้วแต่กรณี และมีมติเห็นชอบว่า คุณสมบัติการศึกษาดังกล่าวเป็นคุณสมบัติที่ต่ำกว่าปริญญาตรี และไม่ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก และไม่ตรงตามเจตนารมณ์ที่ ก.ท. กำหนด ไม่สามารถนำมาบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กได้ และไม่มีคุณสมบัติในการเข้ารับการเยียวยา ตามมาตรการที่ ก.ท. กำหนดแต่อย่างใด

๑.๒ ก.ท. ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙ (หนังสือสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๔/ว ๒๘ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๙) ได้พิจารณากรณีการร้องขอให้ทบทวน การพิจารณาคุณสมบัติการศึกษา สำหรับตำแหน่ง ครูผู้ดูแลเด็ก และขอเข้ารับการเยียวยาตามมาตรการที่ ก.ท. กำหนด ว่า กรณีบุคคลที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กด้วยคุณสมบัติปริญญาดัชนี ที่มีใช้ทางการศึกษาหรือสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ และมีคุณสมบัติประกาศนียบัตรวิชาชีพครู (ป.ว.ค.) หรือคุณสมบัติ ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง) หรือคุณสมบัติประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา หรือมีวุฒิปริญญาตรี หรือหนังสือรับรองรายวิชาชีพครูและกลุ่มวิชาชีพครู แล้วแต่กรณี และมีมติเห็นชอบว่า คุณสมบัติการศึกษาดังกล่าวเป็นคุณสมบัติที่ต่ำกว่าปริญญาตรี และไม่ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก และไม่ตรงตามเจตนารมณ์ที่ ก.ท. กำหนด ไม่สามารถนำมาบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กได้ และไม่มีคุณสมบัติในการเข้ารับการเยียวยาตามมาตรการที่ ก.ท. กำหนดแต่อย่างใด

๑.๓ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๙ (หนังสือสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ส่วนที่ ๓๕ ที่ มท ๐๘๐๙.๔/ว ๓๕ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๙) ได้อภิปรายถึง ความคลาดเคลื่อนในการพิจารณาคุณสมบัติ เพื่อการบรรจุแต่งตั้งครูผู้ดูแลเด็กดังกล่าวเห็นว่า เป็นการสำคัญผิด ในสาระสำคัญซึ่งเกิดจากหลายองค์ประกอบ อันได้แก่ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ในฐานะหน่วยดำเนินการสรรหา และตรวจสอบคุณสมบัติผู้มีสิทธิเข้ารับการคัดเลือกกรณีมีเหตุพิเศษฯ และ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. จังหวัด ในฐานะองค์กรการบริหารงานบุคคลที่ให้ความเห็นชอบบรรจุและแต่งตั้ง รวมถึงความเข้าใจคลาดเคลื่อน ในตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กและตำแหน่งครูผู้ช่วย ซึ่งเป็นตำแหน่งในสายงานการสอนเช่นเดียวกัน โดยมีอาจ ถือเป็นการผิดพลาดของผู้ที่ได้รับการบรรจุแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กข้างต้นแต่ฝ่ายเดียว จึงมีมติเห็นชอบให้คณะอนุกรรมการด้านโครงสร้างและอัตราฯ นำข้อหาดังกล่าวไปพิจารณาข้อกฎหมาย ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องอีกครั้งหนึ่ง เพื่อกำหนดมาตรการเยียวยาที่เหมาะสมต่อไป

๑.๔ ก.ท. และ ก.อบต. ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐ (หนังสือสำนักงาน ก.ท. และ ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๔/ว ๓๘ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐) ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ที่ได้รับการบรรจุแต่งตั้งเป็นครูผู้ดูแลเด็ก ในช่วงปีงบประมาณ ๒๕๕๔ - ๒๕๕๗ มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๗,๒๙๐ คน ตรวจสอบคุณสมบัติการศึกษาแล้วปรากฏว่า ผู้ที่บรรจุแต่งตั้งด้วยคุณสมบัติการศึกษาปริญญาตรีอื่นที่ไม่ใช่ทางการศึกษา หรือสาขาวิชาศึกษาศาสตร์และมีคุณสมบัติประกาศนียบัตรหรือวุฒิบัตรอื่นๆ ที่ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน ๙๘ คน หรือร้อยละ ๐.๓๖ จึงมีมติเห็นชอบว่า ไม่มีเหตุแห่งการเยียวยาเพราะถือว่าประกาศรับสมัครเกี่ยวกับคุณสมบัติ การศึกษามีความชัดเจนเพราะมีการปฏิบัติไม่ถูกต้องคิดเป็นร้อยละ ๐.๓๖ ของจำนวนทั้งหมดและกลุ่มคนกลุ่มนี้ ไม่มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก และไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับความคุ้มครองเยียวยา

๑.๕ นางสาวคณินิจ สีนโธ และพวกจำนวน ๙๘ คน โดยนายสมคิด หอมเนตร นักวิชาการอิสระ ประธานเครือข่ายภาคประชาชนต่อต้านคอร์รัปชั่น สมัชชาคุณธรรมแห่งชาติ และนายสมบุญ เต็งผั๊กแวน เครือข่ายธรรมภิบาลแห่งชาติ ได้ยื่นหนังสือร้องขอความเป็นธรรมและขอให้ทบทวนหนังสือสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๔/ว ๓๘ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

๑.๖ สำนักงาน ก.ค. ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๐๙.๒/๒๑ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๑ แจ้งมติคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ก.ถ.) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๑ ที่พิจารณาประเด็นปัญหาเรื่องดังกล่าวและให้คำแนะนำแก่ ก.ท. และ ก.อบต. ว่า เนื่องจากตำแหน่งครูผู้ช่วยและครูผู้ดูแลเด็กต่างก็กำหนดคุณสมบัติปริญญาตรีทางการศึกษาเป็นคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งเช่นเดียวกัน ประกอบกับก่อนหน้านี้ ก.ค. และ ก.ท. ได้มีการเทียบให้คุณสมบัติปริญญาตรีอื่นที่ไม่ใช่ทางการศึกษาและมีประกาศนียบัตรที่ต่ำกว่าปริญญาตรี (ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู (ป.วค.), ป.กศ.ต้น, ป.กศ.สูง, วุฒิบัตรรายวิชาชีพครู) เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งครูผู้ช่วยได้ ดังนั้น ตามหลักนิติธรรม “สิ่งที่เหมือนกันควรจะได้รับปฏิบัติอย่างเดียวกันหรือเท่าเทียมกัน” กล่าวคือ ในตำแหน่งที่กำหนดคุณสมบัติ ปริญญาตรีทางการศึกษาเหมือนกันควรใช้หลักการพิจารณาอย่างเดียวกัน เมื่อ ก.ท. และ ก.อบต. กำหนดให้ ครูผู้ดูแลเด็กมีสถานะเป็นข้าราชการครู จึงชอบที่ ก.ท. และ ก.อบต. พิจารณาหารือ ก.ค.ศ. ตามพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๙ (๑๕) ว่า กรณีผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีคุณสมบัติปริญญาตรีอื่นที่ไม่ใช่ทางการศึกษา แต่มีประกาศนียบัตรที่ต่ำกว่าปริญญาตรี (ประกาศนียบัตร วิชาชีพครู (ป.วค.), ป.กศ.ต้น, ป.กศ.สูง, วุฒิบัตรรายวิชาชีพครู) สามารถเทียบเป็นคุณสมบัติ เพื่อประโยชน์ในการบรรจุ แต่งตั้งเป็นข้าราชการครูผู้ดูแลเด็กซึ่งกำหนดคุณสมบัติในคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งเดียวกันกับตำแหน่งครูผู้ช่วย คือ ปริญญาตรีทางการศึกษาได้หรือไม่ อย่างไร อันจะก่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย

๑.๗ ก.ท. และ ก.อบต. ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๑ มีมติให้หารือ คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ว่ากรณีผู้สำเร็จการศึกษาโดยมีคุณสมบัติปริญญาตรีอื่นที่ไม่ใช่ทางการศึกษาแต่มีประกาศนียบัตรที่ต่ำกว่าปริญญาตรี (ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู (ป.วค.), ป.กศ.ต้น, ป.กศ.สูง, วุฒิบัตรรายวิชาชีพครู) เป็นคุณสมบัติที่เทียบได้ไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษาได้หรือไม่ อย่างไร

๑.๘ สำนักงาน ก.ค.ศ. ได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๒๐๖.๖/๑๑๓ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๑ ส่งเรื่องหารือคิน สก. พร้อมแจ้งแนวทางปฏิบัติในการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครู ดังนี้

“๑. ก.ค. (เดิม) เคยกำหนดแนวปฏิบัติในการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครสอบแข่งขัน เพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และสังกัดกรมสามัญศึกษา ว่า หน่วยรับสมัครจำเป็นต้องตรวจสอบว่าคุณสมบัติของผู้สมัครเป็นคุณสมบัติที่ ก.ค.รับรอง และกำหนดเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งหรือไม่ และต้องตรวจนับความรู้พื้นฐานทางวิชาชีพครูโดยตรวจสอบ

ว่าเป็นปริญญาทางการศึกษาใน ๗ สาขาหรือไม่ ถ้าใช่ไม่ต้องตรวจนับจำนวนหน่วยกิต ถ้าไม่ใช่ปริญญาทางการศึกษาใน ๗ สาขา แต่มีประกาศนียบัตรต่าง ๆ จำนวน ๒๒ รายการ และได้นำมาประกอบการสมัครไม่ต้องตรวจนับหน่วยกิต

๒. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.๒๕๔๗ กำหนดให้ ก.ค.ศ. มีอำนาจและหน้าที่ในการพิจารณารับรองคุณวุฒิ เพื่อประโยชน์ในการบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เฉพาะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาซึ่งได้รับการบรรจุและแต่งตั้งตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.๒๕๔๗ เท่านั้น โดยคุณวุฒิที่ ก.ค.ศ. รับรองมิได้กำหนดว่าเป็นคุณวุฒิทางการศึกษาหรือทางใดและมิได้กำหนดให้เทียบเท่าคุณวุฒิใด

ประกอบกับมาตรฐานกำหนดตำแหน่งครูผู้ช่วยที่ ก.ค.ศ.กำหนด ข้อ ๑ กำหนดว่า “มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษาหรือทางอื่นที่ ก.ค.ศ. กำหนดเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนี้” ดังนั้น การสอบแข่งขันและการคัดเลือกตำแหน่งครูผู้ช่วยในปัจจุบันจึงมิได้นำแนวปฏิบัติ ที่ ก.ค. (เดิม) กำหนดไว้มาใช้พิจารณาคุณวุฒิของผู้สมัคร

ทั้งนี้ แนวปฏิบัติ ที่ ก.ค. (เดิม) กำหนดดังกล่าวใช้พิจารณาเฉพาะข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติและสังกัดกรมสามัญศึกษาเท่านั้น กรณีข้าราชการประเภทอื่น ๆ เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการข้าราชการประเภทนั้น ๆ พิจารณา ดังนั้น จึงขอส่งคืนเรื่องหรือ”

๑.๙ จังหวัดนครราชสีมา ได้มีหนังสือที่ นม ๐๐๒๓.๒/๔๔๔๒ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ส่งเรื่องขอความเป็นธรรมในการพิจารณาคุณวุฒิการศึกษาสำหรับการบรรจุและแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก กรณีนางสาวเจนณราศรีไพบุสย์ และคณะ รวมจำนวน ๔ คน ได้ยื่นหนังสือร้องขอความเป็นธรรมขอให้พิจารณาชะลอการดำเนินการตามมติ ก.ท. และ ก.อบต. ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐

๑.๑๐ จังหวัดบุรีรัมย์ ได้มีหนังสือ ที่ บร ๐๐๒๓.๒/๗๕๔๒ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๑ แจ้งมติ ก.ท.จ.บุรีรัมย์ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ที่เห็นชอบว่าไม่สามารถพิจารณาการขอชะลอหนังสือจังหวัดบุรีรัมย์ ที่บร ๐๐๒๓.๒/ว ๒๔๔ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๑ เรื่อง การพิจารณาคุณวุฒิการศึกษาสำหรับการบรรจุและแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กได้ เนื่องจากเป็นมติของ ก.ท. และ ก.อบต. จึงส่งเรื่องขอชะลอดังกล่าวให้ ก.ท. และ ก.อบต. พิจารณาต่อไป เนื่องจากได้มีตัวแทนครูผู้ดูแลเด็กที่ได้รับผลกระทบจากการพิจารณาคุณวุฒิการศึกษาสำหรับการบรรจุและแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก ด้วยคุณวุฒิการศึกษาปริญญาตรีอื่นที่ไม่ใช่ทางการศึกษาหรือสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ และมีคุณวุฒิประกาศนียบัตรที่ต่ำกว่าปริญญาตรีในรายงานสววรรณภา เพียพรมมา และคณะ รวมจำนวน ๙ คน โดยนายสมคิด หอมเนตร นักวิชาการอิสระ ประธานเครือข่ายภาคประชาชนต่อต้านคอร์ปชั่น ได้ยื่นหนังสือขอชะลอการดำเนินการตามมติ ก.ท. และ ก.อบต. ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐

๑.๑๑ อ.ก.ท.ด้านโครงสร้างฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๑ ได้มีมติเห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง และข้อกฎหมายเพิ่มเติม พร้อมข้อมูลความเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องต่อกรณีการบรรจุและแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก ด้วยคุณวุฒิปริญญาตรีอื่นที่ไม่ใช่ปริญญาทางการศึกษา และมีคุณวุฒิประกาศนียบัตรวิชาชีพครู (ป.ว.ค.) หรือคุณวุฒิประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง) หรือคุณวุฒิประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาหรือมีวุฒิบัตรวิชาชีพครูหรือหนังสือรับรองรายวิชาชีพครูและกลุ่มวิชาชีพครูแล้วแต่กรณี และให้นำเสนอ อ.ก.ท.โครงสร้างฯ พิจารณาอีกครั้ง ประกอบด้วย

(๑) ข้อมูลความเห็นของผู้แทนฝ่ายเลขานุการ ก.ท.จ. จากจังหวัดที่บรรจุแต่งตั้งครูผู้ดูแลเด็ก ๙๘ คน และผู้แทนฝ่ายเลขานุการ ก.ท.จ. จากจังหวัดที่บรรจุแต่งตั้งครูผู้ดูแลเด็กในคุณวุฒิการศึกษาที่ถูกต้อง

(๒) ข้อมูลความเห็นของผู้แทนกลุ่มครูผู้ดูแลเด็ก จำนวน ๙๘ คน

๑.๑๒ ก.ท. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ ได้พิจารณาคณวุฒิ การศึกษาของบุคคลทั้ง ๙๘ คน ตามข้อกฎหมาย และหลักเกณฑ์ที่บังคับใช้ขณะนั้นแล้วเห็นว่า บุคคล ทั้ง ๙๘ คน เป็นผู้มีความสมบัติไม่ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก จึงยืนยันตามมติ ก.ท. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙, มติ ก.ท. ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙, มติ ก.ท. และ ก.อบต. ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐ ซึ่งพิจารณาว่าบุคคลทั้ง ๙๘ คน ไม่มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กมาตั้งแต่ต้น ประกอบกับไม่มีกฎหมาย ระเบียบ หรือหลักเกณฑ์ใดที่จะนำมาใช้ในการช่วยเหลือและเยียวยาได้

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๒ ว่าที่ร้อยตรีหญิงภัทราพร ชันสุน และคณะ รวมจำนวน ๕ คน ได้ยื่นหนังสือร้องขอความเป็นธรรมต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และอธิบดีกรมส่งเสริม การปกครองท้องถิ่น ขอใช้สิทธิคัดค้านและขอยกเลิกมติ ก.ท. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ (หนังสือสำนักงาน ก.ท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๔/ว ๓๓ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๒) เนื่องจากเห็นว่าตนเองและคณะมีความสมบัติซึ่งหน่วยงานต้นสังกัดได้ตรวจสอบคุณสมบัติ แล้วเห็นชอบตามกฎหมายระเบียบ และกฎหมายกำหนดทุกประการ และผ่านการคัดเลือกโดยได้รับความเห็นชอบ การบรรจุแต่งตั้ง จาก ก.ท.จ. และ ก.อบต.จังหวัด แล้ว ประกอบกับตนเองและคณะได้เล่าเรียนเพื่อเพิ่มศักยภาพ ให้ตรงตามสาขาวิชาชีพ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย คณะศึกษาศาสตร์ โดยได้รับทุนจากทางราชการหน่วยงาน ต้นสังกัด (ทุนกรม) ให้เข้าศึกษาตามโครงการร่วมมือระหว่างกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกับมหาวิทยาลัย ราชภัฏสวนดุสิต จนสำเร็จการศึกษาตรงตามมาตรฐานที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกำหนด ดังนั้น กรณี ยกเว้นไม่เยียวยาให้กับตนเองและคณะถือเป็นการเลือกปฏิบัติเป็นการกระทำมิชอบด้วยกฎหมาย จึงขอให้ มีคำสั่งเยียวยาเช่นเดียวกับผู้ได้รับทุนการศึกษา

๒.๒ สำนักงานเทศบาลเมืองชะอำ ได้มีหนังสือ ที่ พบ ๕๒๑๐๔/๒๕๐๑ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๒ ส่งเอกสารเพิ่มเติมกรณีเป็นบุคคลที่ไม่มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก (๙๘ คน) กรณีนางสาวกฤตวรรณ อิ่มอาบ และนางสาวนวลพิมพ์ ระพิพงษ์ ซึ่งเดิมมีคุณสมบัติปริญญาดังอื่นที่ไม่ใช่ ทางการศึกษา ได้เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู (ระดับ การศึกษาศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชากลุ่มวิชาชีพครู) ระหว่างวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ จนถึงวันที่สำเร็จ การศึกษา วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๐ รวมระยะเวลาศึกษา ๑ ปี โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีได้มีหนังสือ รับรองหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู ที่ อว ๐๖๓๔.๓๒/๐๘๖๔ ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๒ แก่ นางณัฐรัตน์ อิ่มอาบ (ชื่อเดิม กฤตวรรณ) และ ที่ อว ๐๖๓๔.๓๒/๐๘๖๕ ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๒ แก่ นางสาวนวลพิมพ์ ระพิพงษ์ โดยรายละเอียดรับรองว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีมีเจตจำนงที่จะ พัฒนาบัณฑิตซึ่งสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี และมีความประสงค์เข้าสู่การวิชาชีพครู ให้มีความรู้ ความสามารถเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู ให้มีคุณภาพและมาตรฐานตามคุณลักษณะของวิชาชีพชั้นสูง จึงรับรองว่านักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) ถือเป็นคุณวุฒิที่สูงกว่าปริญญาตรี โดยมีการจัดการเรียนการสอน การวัดผลการประเมินผลตามประกาศ ของกระทรวงศึกษาธิการ ลงนามโดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤตชน วงศ์รัตน์ รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการ แทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

๒.๓ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๒ นายชาญวิทย์ พุดบุรี ผู้ช่วยดำเนินงาน ดร.สุทิน คลังแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดมหาสารคาม ประธานวิปฝ่ายค้าน ตัวแทนครูผู้ดูแลเด็ก ๙๘ คน ได้ยื่นหนังสือร้องขอความเป็นธรรมให้ ก.ท. พิจารณาทบทวนมติในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ กรณีที่ ก.ท. มีมติให้ครูผู้ดูแลเด็กทั้ง ๙๘ คน ที่มีคุณสมบัติไม่ตรงตามที่ ก.ท. กำหนด ตั้งแต่ต้นออกรากราชการ โดยมีความเห็นแย้งกับมติ ก.ท. ว่า หนังสือสำนักงาน ก.ท. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๔/๑๔๓๓ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๘ ก.ท. ได้กำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครสอบแข่งขันครูผู้ช่วยไว้ชัดเจนในกรณีผู้ที่ไม่จบปริญญาตรีทางการศึกษา แต่มีใบประกอบวิชาชีพครู (ป.วศ.) ในข้อ ๓ (๒๒) และมาตรฐานตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กได้กำหนดคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งไว้ว่า มีคุณสมบัติไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษา ทุกสาขาวิชาเอกหรือทางอื่นที่ ก.ท. กำหนดเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนี้ (คำว่า “หรือ” หมายถึง อย่างใดอย่างหนึ่งก็ได้ ซึ่งได้กำหนดคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งไว้ในหนังสือสำนักงาน ก.ท. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๔/๑๔๓๓ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๘) ดังนั้น การที่ ก.ท. พิจารณาและตีความว่า วุฒิการศึกษาดังกล่าวซึ่งเป็นวุฒิที่ ก.ท. กำหนดไว้เฉพาะตำแหน่ง ตามหนังสือสำนักงาน ก.ท. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๔ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๘ ในข้อ ๓(๒๒) ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู (ป.วศ.) ว่าต่ำกว่าปริญญาตรี หลังจากที่ครูผู้ดูแลเด็กทั้ง ๙๘ คน ได้บรรจุแต่งตั้ง ตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ โดยอ้างหนังสือที่ มท ๐๘๐๙.๔/ว๕ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๙ ให้มีผลย้อนหลังกับครูผู้ดูแลเด็กทั้ง ๙๘ คน ให้ออกจากราชการโดยพลัน ซึ่งผิดหลักกฎหมายที่เป็นโทษกับผู้รับ และผิดหลักคุณธรรมและหลักธรรมาภิบาล โดยที่กลุ่มบุคคลดังกล่าวไม่ได้มีโอกาสได้ชี้แจงข้อเท็จจริงแต่อย่างใด จึงขอให้ ก.ท. มีคำสั่งระงับหรือชะลอเรื่องดังกล่าวก่อน เนื่องจากมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้นำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของ ก.ท.จ. และ ก.อบต. แล้ว จากมติดังกล่าวส่งผลให้ทั้ง ๙๘ คน ได้รับความเดือดร้อนอย่างแสนสาหัสบางคนเป็นเสาหลักของครอบครัวต้องดูแลพ่อแม่ บางคนลูกก็ยังเล็กสามีไม่มีอาชีพที่ชัดเจน และล่าสุดนายนิยม ภูผามม สามีนางปิยะวดี ภูผามม ตำแหน่งครู คศ.๒ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบลโนนศิลาเลิง อ.ฆ้องชัย จ.กาฬสินธุ์ ได้จบชีวิตลงด้วยการผูกคอตาย ด้วยสาเหตุมาจากความเครียดหลังทราบว่ นางปิยะวดี ภูผามม เป็น ๑ ใน ๙๘ คน ที่ต้องออกรากราชการโดยพลัน

๒.๔ คณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ และคณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา ได้เชิญกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นไปชี้แจงเมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๒ กรณี ก.ท. มีมติในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ มีมติยืนยันมติเดิมว่าครูผู้ดูแลเด็ก จำนวน ๙๘ คน มีคุณสมบัติไม่ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก โดยไม่มีกฎหมายหรือระเบียบให้เยียวยา นั้น

คณะกรรมการทั้ง ๒ คณะ รับทราบข้อเท็จจริงและมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ ดังนี้

(๑) กรณีความคลาดเคลื่อนในการพิจารณาคุณสมบัติด้านคุณวุฒิดังกล่าวเป็นปัญหาที่เกิดจากฝ่ายปกครอง ได้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นหน่วยดำเนินการคัดเลือกและตรวจสอบคุณสมบัติ และฝ่ายเลขานุการ ก.ท.จ. และ ก.อบต.จังหวัด ที่ได้เสนอให้ความเห็นขอการบรรจุแต่งตั้งมิใช่ความผิดของครูผู้ดูแลเด็กแต่อย่างใด ประกอบกับปัจจุบันในกลุ่ม ๙๘ คน ดังกล่าวก็ได้ศึกษาต่อจนสำเร็จการศึกษาคุณวุฒิปริญญาตรีหรือปริญญาโททางการศึกษาแล้วจำนวน ๗๗ คน ก.ท. จะมีแนวทางในการเยียวยาและพิจารณาทบทวนมติดังกล่าวได้หรือไม่ เพราะหากต้องถูกส่งออกรากราชการเพื่อไปใช้สิทธิทางศาลจะเป็นการสร้างภาระอย่างมาก

(๒) กรณีครูผู้ดูแลเด็กที่มีการศึกษาเพิ่มเติมและมีคุณวุฒิการศึกษาในภายหลังการบรรจุ ซึ่งตรงกับคุณวุฒิการศึกษาที่กำหนดเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก ซึ่งใช้บังคับอยู่ในขณะที่ประกาศรับสมัครคัดเลือกกรณีมีเหตุพิเศษไม่ต้องสอบแข่งขัน อาจเยียวยาโดยเทียบเคียงค่าพิพาทศาลปกครองสูงสุด ที่ อ. ๑๕๒๔/๒๕๕๙ และความเห็นคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ตามความเห็นของ อ.ก.ท.โครงสร้างและอัตรากำลัง ที่ได้เคยเสนอต่อ ก.ท. ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๑

๓. ข้อพิจารณา

ก.ท. ได้รับทราบข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ประกอบกับข้อพิจารณาของ อ.ก.ท.ด้านโครงสร้างฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้พิจารณาทบทวนข้อมูล ข้อเท็จจริงให้บริบูรณ์ เป็นที่ยุติ โดยแยกเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ บทวิเคราะห์เพื่อค้นหาคำตอบเกี่ยวกับการอนุโลมหลักนิติธรรม และแนวปฏิบัติของ ก.ค.ศ. และส่วนที่ ๒ ความเห็น ดังนี้

ส่วนที่ ๑ บทวิเคราะห์

ต่อกรณีของเรื่องมีข้อมูลอันเป็นข้อเท็จจริงที่ควรทำความเข้าใจให้ตรงกันเป็นเบื้องต้น ดังนี้

๑. หนังสือสำนักงาน ก.ค. ส่วนที่ ๑๓๐๕/๑๗๕ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๑ และหนังสือสำนักงาน ก.ค. ส่วนที่ ๑๓๐๕/๒๒๔ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๑ ก.ค. รับรองและกำหนดให้คุณวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาใน ๗ สาขา ได้แก่ ๑) การศึกษา ๒) ครุศาสตร์ ๓) ศึกษาศาสตร์ ๔) ครุศาสตร์ อุตสาหกรรม ๕) วิทยาศาสตร์ (ศึกษาศาสตร์...) หรือ (ศึกษาศาสตร์การสอน...) หรือ (การสอน...) ๖) ศิลปศาสตร์ (ศึกษาศาสตร์...) หรือ (ศึกษาศาสตร์การสอน...) และ ๗) คหกรรมศาสตรบัณฑิต วิชาเอกคหกรรมศาสตรศึกษา เกษตรศาสตรบัณฑิต วิชาเอกเกษตรศึกษา และบริหารธุรกิจบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา

ถ้าไม่ใช่คุณวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาใน ๗ สาขาข้างต้น แต่มีคุณวุฒิปริญญาตรีอื่น ประกอบประกาศนียบัตรต่าง ๆ จำนวน ๒๒ รายการ ดังต่อไปนี้ และนำมาเป็นเอกสารประกอบการสมัคร ไม่ต้องตรวจนับหน่วยกิต (๑) ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.)... ฯลฯ... (๒๒) ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู (ป.วค.) ก.ค.(เดิม) รับรองและกำหนดให้คุณวุฒิดังกล่าวเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งข้าราชการครู

๒. หนังสือสำนักงาน ก.ท. ส่วนที่ ๑๘๐๙.๔/๑๔๓๓ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๘ ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติการตรวจสอบคุณวุฒิบรรจุและแต่งตั้งเป็นครู ตำแหน่ง “ครูผู้ช่วย” ให้ตรวจสอบคุณวุฒิ บุคคลที่จะบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครู เป็นคุณวุฒิที่ ก.ค. รับรองและกำหนดเป็นคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งต้องตรวจนับความรู้พื้นฐานวิชาชีพครูโดยตรวจสอบว่า เป็นปริญญาตรีทางการศึกษาใน ๗ สาขาหรือไม่ ถ้าไม่ใช่แต่มีประกาศนียบัตรต่าง ๆ จำนวน ๒๒ รายการ ไม่ต้องตรวจนับหน่วยกิต

๓. ประกาศ ก.ท. เรื่องตำแหน่งและวิทยฐานะพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษา ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๐ ได้ประกาศใช้มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง “ครูผู้ช่วย” และกำหนดคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งด้านคุณวุฒิไว้ว่า

“มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษาหรือทางอื่นที่ ก.ท. กำหนดเป็นคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งนี้”

๔. ประกาศ ก.ท. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาเทศบาล ในการ “อนุโลม” ใช้มาตรฐาน หลักเกณฑ์ ระเบียบและหนังสือสั่งการที่ใช้กับข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๒ กำหนดให้นำมาตรฐานหลักเกณฑ์ ระเบียบและหนังสือสั่งการที่ใช้กับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มาปรับใช้กับ พนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาเทศบาล “โดยอนุโลม” โดยมีเหตุผลเพื่อให้พนักงานครูและบุคลากร ทางการศึกษาเทศบาลมีระบบการบริหารงานบุคคลสอดคล้อง รวดเร็ว และเสมอภาค ซึ่งไม่ต่ำกว่ามาตรฐาน การบริหารงานบุคคลข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่คณะกรรมการ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) กำหนด

๕. ประกาศ ก.ท. เรื่อง ตำแหน่งและวิทยฐานะพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาเทศบาล (เพิ่มเติม) ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ ได้ประกาศใช้มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง “ครูผู้ดูแลเด็ก” และกำหนด คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งด้านคุณวุฒิไว้ว่า

“มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษาทุกสาขาวิชาเอกหรือทางอื่นที่ ก.ท. กำหนด เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนี้”

ทั้งนี้ ข้อมูลอันเป็นข้อเท็จจริงข้างต้นบอกได้ว่า คุณวุฒิที่เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับ ตำแหน่งพนักงานครูเทศบาล ตามประกาศ ก.ท. ที่มีสถานะเป็นกฎได้ประกาศ เรื่อง ตำแหน่งและวิทยฐานะ พนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษา ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๐ และลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ กำหนด คุณวุฒิอันเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง “ครูผู้ช่วย” กับตำแหน่ง “ครูผู้ดูแลเด็ก” มีความชัดเจน และสอดคล้องในทางเดียวกันทั้งที่เป็นลายลักษณ์อักษรและความหมาย กล่าวคือ ต้องมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี ทางการศึกษาหรือทางอื่นที่ ก.ท. กำหนด เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนี้

ส่วนประกาศ ก.ท. ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๒ ให้นำมาตรฐาน หลักเกณฑ์ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการมาใช้ “โดยอนุโลม” กับพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษา เทศบาลก็มีความชัดเจนทั้งที่เป็นลายลักษณ์อักษรและความหมายเช่นเดียวกัน กล่าวคือ ถ้ากระทรวงศึกษาธิการ (ก.ค. (เดิม) หรือ ก.ค.ศ.) รับรองและกำหนดคุณวุฒิใดเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษาก็นำมาอนุโลมใช้เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาเทศบาลด้วย ดังเหตุผลที่กล่าวข้างต้นกรณีนี้สำนักงาน ก.ท. ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๔/๑๔๓๓ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๘ ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับคุณวุฒิที่ ก.ค. รับรอง และกำหนดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ตามหนังสือ สำนักงาน ก.ค. ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๑๐๓๕/๑๓๕ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๑ และหนังสือสำนักงาน ก.ค. ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๑๓๐๕/๒๒๔ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๑ โดยรับรองคุณวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาใน ๗ สาขา และกำหนดให้ ปริญญาตรีอื่นที่มีใช้คุณวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาใน ๗ สาขา แต่มีประกาศนียบัตรต่าง ๆ จำนวน ๒๒ รายการ เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งข้าราชการครู ให้นำมาอนุโลมใช้เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งพนักงานครู เทศบาลตำแหน่ง “ครูผู้ช่วย” ด้วย จึงเกิดเป็นคำถามว่า ทำไมไม่นำมาอนุโลมใช้เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง “ครูผู้ดูแลเด็ก” ทั้ง ๘๘ คน จึงมีประเด็นต้องพิจารณาให้ได้คำตอบว่า “การนำมาอนุโลมใช้นั้นมีขอบเขตเพียงใด”

๑. การอนุโลม

การอนุโลมในทางกฎหมาย^๑ เป็นการบัญญัติให้นำบทบัญญัติของกฎหมายอื่นมาใช้บังคับ โดยอนุโลมกับกฎหมายอีกฉบับหนึ่งเป็นหลักปฏิบัติที่ยอมรับและนำไปใช้อย่างแพร่หลาย โดยนำบทบัญญัติ ที่ได้มีการนำมาใช้บังคับแล้ว และไม่เคยเกิดปัญหาการใช้บังคับแทนการคิดบทบัญญัติขึ้นใหม่ ซึ่งอาจไม่ครบถ้วน ในทางปฏิบัติบ่อยครั้งมีการกำหนดให้นำบทบัญญัติของกฎหมายอื่นมาใช้บังคับโดยอนุโลม ทำให้กฎหมาย สามารถผ่านการพิจารณาของรัฐสภาได้โดยง่ายปราศจากความยุ่งยากทางการเมือง จึงมีประโยชน์ในด้านประหยัดเวลา การร่างกฎหมาย ลดปริมาณของบทกฎหมาย โดยไม่ต้องบัญญัติซ้ำซ้อนในเรื่องทำนองเดียวกัน ส่วนการนำมาอนุโลมใช้ จะมีขอบเขตเพียงใด มีหลักในการพิจารณาใน ๒ องค์ประกอบทั้งที่เป็นหลักการและหลักเกณฑ์ ดังนี้

องค์ประกอบที่หนึ่ง : หลักการการอนุโลม

หลักการ มีความหมายตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๕๔ ว่า สำระสำคัญ ที่ยึดถือเป็นแนวปฏิบัติ และเมื่อสาระสำคัญการอนุโลมในทางกฎหมายเป็นการนำบทบัญญัติของกฎหมายอื่น มาใช้บังคับโดยอนุโลมกับกฎหมายอีกฉบับหนึ่ง แต่สาระสำคัญการอนุโลมกรณีของเรื่องที่เป็นปัญหานี้เป็นการนำคุณวุฒิ อันเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งข้าราชการครู สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มาใช้บังคับโดยอนุโลม เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งพนักงานครูเทศบาล ซึ่งจะยึดถือเป็นแนวปฏิบัติอย่างใดนั้นควรเริ่มมาจากการจัดตั้ง องค์ครไม่ว่าจะเป็นเทศบาล กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรอื่นใด ก็เพื่อดำเนินกิจการอันเป็นภารกิจในความรับผิดชอบ ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ด้วยบุคลากรขององค์กร โดยมีหลักการหรือกฎกำหนดเป็นแนวปฏิบัติในการบริหารจัดการ บุคลากรไว้ ๒ ประการ คือ

^๑ ปกรณ์ นิลประพันธ์ , นักร่างกฎหมาย : กรณีการร่างกฎหมาย ๑ : การนำบทบัญญัติ ของกฎหมายอื่นมาใช้บังคับโดยอนุโลม

๑. การกำหนดจำนวนตำแหน่งและการจำแนกตำแหน่ง^๒

การกำหนดจำนวนตำแหน่งบุคลากรเพื่อรับรองการปฏิบัติงานในองค์กรว่าควรมีจำนวนเท่าใด พิจารณาจากปริมาณงานที่ต้องรับผิดชอบมีมากหรือน้อยเท่าใด แล้วนำไปทำการจำแนกตำแหน่ง ว่า ต้องมีตำแหน่งประเภทใด สายงานใด ระดับใด พิจารณาจากภารกิจที่เป็นหน้าที่ความรับผิดชอบ คุณภาพความยุ่งยากซับซ้อนของงาน โดยต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความไม่ซ้ำซ้อนและประหยัดเป็นหลัก แต่ทั้งนี้ ต้องเป็นไปตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง

ต่อกรณีข้างต้นปรากฏว่า ก.ท. จำแนกตำแหน่งสายงานการสอน เป็น ๔ ตำแหน่ง ได้แก่ ครูผู้ดูแลเด็ก หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ครูผู้ช่วย และครู ส่วนกระทรวงศึกษาธิการจำแนกตำแหน่งสายงานการสอน ประกอบด้วย ครูผู้ช่วย และครู โดยไม่มีตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก และหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

๒. มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง^๓

มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ถือเป็นหลักการที่เป็นกฎหมายลูกบทหรืออนุบัญญัติที่ใช้บังคับสำหรับเป็นบรรทัดฐานในการจำแนกตำแหน่ง เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานบุคคลด้านการสรรหาบุคคลเข้ารับราชการและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง การย้าย การโอน การเลื่อนข้าราชการ โดยคำนึงถึงลักษณะหน้าที่ความรับผิดชอบและคุณภาพของงาน มีสาระสำคัญเกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก เป็นการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบซึ่งตำแหน่งนั้น ๆ ต้องปฏิบัติ คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งเป็นการกำหนดเกี่ยวกับคุณสมบัติของบุคคลที่จะดำรงตำแหน่ง ประกอบด้วย คุณวุฒิที่เหมาะสมกับหน้าที่และความรับผิดชอบของตำแหน่ง ความรู้ ความสามารถ ทักษะและสมรรถนะที่จำเป็น สำหรับตำแหน่งในการปฏิบัติงาน

เมื่อกระทรวงศึกษาธิการกำหนดและจำแนกตำแหน่งสายงานการสอนให้มีเฉพาะตำแหน่งครูผู้ช่วยกับตำแหน่งครู การจัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่งโดยกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ความรู้ ความสามารถ ทักษะและสมรรถนะที่จำเป็น จึงเป็นการจัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่งสำหรับตำแหน่งครูผู้ช่วยกับตำแหน่งครู อันเป็นความมุ่งหมายหรือเจตนารมณ์ที่จะให้เป็นแนวปฏิบัติสำหรับตำแหน่งสายงานการสอนที่ได้จำแนกตำแหน่งไว้และมีอยู่ในกระทรวงศึกษาธิการ ส่วนตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กกับตำแหน่งหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการมิได้กำหนดและจำแนกตำแหน่งไว้ จึงไม่มีภารกิจที่เป็นหน้าที่ความรับผิดชอบ คุณภาพ ความยุ่งยากซับซ้อน และประสิทธิภาพ ประสิทธิผลที่ต้องการให้บังเกิดเพื่อนำไปจัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่งสำหรับใช้ในการบริหารงานบุคคลได้

ดังนั้น จากข้อเท็จจริงดังกล่าวน่าสรุปเป็น “หลักการการอนุโลม” ได้ว่า สาระสำคัญตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด คือ ตำแหน่งครูผู้ช่วยกับตำแหน่งครู การที่ ก.ค. (เดิม) รับรองคุณวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาใน ๗ สาขาและกำหนดให้คุณวุฒิปริญญาตรีอื่นที่มีใช้ปริญญาตรีทางการศึกษาใน ๗ สาขา แต่มีประกาศนียบัตรต่าง ๆ จำนวน ๒๒ รายการ เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งข้าราชการครู ย่อมมีเจตนารมณ์เป็นแนวปฏิบัติได้เฉพาะตำแหน่งครูผู้ช่วยกับตำแหน่งครู ซึ่งเป็นตำแหน่งที่ได้จำแนกตำแหน่งไว้และมีอยู่ในกระทรวงศึกษาธิการ

^๒ สำนักงาน ก.พ. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ สรุปสาระสำคัญและอธิบายรายมาตรา . ๒๕๕๑

ราณี อุปการะกุล . ทำสิบหกคำเฉลยความสงสัยเกี่ยวกับระเบียบข้าราชการพลเรือน . ๒๕๕๗

^๓ เพ็งอ้าง

องค์ประกอบที่สอง : หลักเกณฑ์การอนุโลม

หลักเกณฑ์ มีความหมายตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๕๔ ว่า หลักที่กำหนดไว้เพื่อใช้วินิจฉัยและปฏิบัติตาม แท้จริงแล้วการอนุโลมหรือถ้อยคำในกฎหมายจะใช้คำว่า “โดยอนุโลม” ได้มีการนิยามให้ความหมายและคำวินิจฉัยโดยองค์กรที่มีอำนาจสามารถนำมาเป็นแนวปฏิบัติได้ดังนี้

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นหนังสือที่มีความสำคัญในการใช้ภาษาไทย เพื่อให้การอ่าน การให้ความหมายมีมาตรฐานก่อให้เกิดเอกภาพในด้านภาษาอันเป็นวัฒนธรรมและเอกลักษณ์ของชาติ ให้ความหมายของคำ “อนุโลม” หมายถึง นำมาใช้อาศัยหลักการอย่างเดียวกัน

ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมใหญ่) เรื่องเสร็จ ที่ ๒๗/๒๕๔๕ สรุปได้ว่าการอนุโลมต้องตีความโดยเคร่งครัด เพราะเป็นการอนุโลมเอาบทบัญญัติของกฎหมายอื่นมาใช้เท่านั้น ซึ่งต้องไม่ขัดต่อหลักกฎหมายที่นำมาอนุโลมใช้ โดยคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๒ ให้ปฏิบัติเป็นไปตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกานี้

คำพิพากษาศาลฎีกา ที่ ๔๕๒/๒๕๔๐ สรุปได้ว่าการอนุโลมต้องแปลความโดยเคร่งครัด

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อ.๒๘/๒๕๔๗ สรุปได้ว่าการอนุโลมต้องไม่ขัดหรือแย้งกับหลักการและเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ให้มีการอนุโลมนั้น โดยคำพิพากษานี้เป็นการพิจารณาคดีเกี่ยวกับการสอบสวนวินัยของผู้ว่าราชการเงินแผ่นดิน ซึ่งการแต่งตั้งกรรมการสอบสวนทางวินัยกำหนดให้นำหลักเกณฑ์ของ ก.พ. ฉบับที่ ๑๘ (พ.ศ. ๒๕๔๐) มาใช้บังคับโดยอนุโลม แต่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าได้แต่งตั้งปลัดกระทรวงกลาโหมซึ่งมิได้เป็นข้าราชการฝ่ายพลเรือนเป็นประธานกรรมการ จึงเป็นการออกคำสั่งที่ไม่ถูกต้อง

ดังนั้น จากการนิยามให้ความหมายและคำวินิจฉัยขององค์กรที่มีอำนาจ สามารถนำมาสรุปเป็น “หลักเกณฑ์การอนุโลม” ได้ว่า การนำมาอนุโลมใช้ต้องตีความโดยเคร่งครัดและจำกัดขอบเขตโดยไม่ขัดหรือแย้งกับหลักการและเจตนารมณ์ของกฎหมายหรือข้อกำหนดที่นำมาอนุโลมใช้

เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า หลักการการอนุโลมต่อกรณีนี้ คือ กระทรวงศึกษาธิการ จำแนกตำแหน่งสายงานการสอนและจัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่งครูผู้ช่วยกับตำแหน่งครู ถือได้ว่าเป็นสาระสำคัญที่ต้องยึดถือเป็นแนวปฏิบัติ ดังนั้น การที่ ก.ค. (เดิม) รับรองคุณสมบัติปริญญาตรีทางการศึกษา ใน ๗ สาขา และกำหนดให้คุณสมบัติปริญญาตรีอื่นที่มีใช้ปริญญาตรีทางการศึกษาใน ๗ สาขา แต่มีประกาศนียบัตรต่าง ๆ จำนวน ๒๒ รายการ เป็นคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งข้าราชการครู ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค. ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๑๓๐๕/๑๗๕ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๔๑ และหนังสือสำนักงาน ก.ค. ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๑๓๐๕/๒๒๔ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๔๑ การรับรองและกำหนดคุณสมบัติดังกล่าวสามารถนำไปใช้เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งข้าราชการครู ตำแหน่งครูผู้ช่วยกับตำแหน่งครู สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และตามหลักเกณฑ์การอนุโลม ก.ท. อาจนำมาอนุโลมให้เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งพนักงานครูเทศบาล ตำแหน่งครูผู้ช่วยกับตำแหน่งครู ซึ่งมีลักษณะเช่นเดียวกับข้าราชการครู สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ก็ได้

หากจะนำมาอนุโลมใช้กับพนักงานครูเทศบาล ตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กกับตำแหน่งหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ต้องพิจารณาจากหลักการการอนุโลมจะพบว่า การจำแนกตำแหน่งและจัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่งอันเป็นสาระสำคัญที่เป็นข้อกำหนดไว้ไม่ตรงกัน กล่าวคือ ข้าราชการครู สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มีตำแหน่งครูผู้ช่วยและตำแหน่งครู ในขณะที่พนักงานครูเทศบาล ก.ท. กำหนดให้มีตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก ตำแหน่งหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ตำแหน่งครูผู้ช่วย และตำแหน่งครู ซึ่งตำแหน่งดังกล่าวถือได้ว่าเป็นสาระสำคัญ ประกอบกับหลักเกณฑ์การอนุโลมมีแนวปฏิบัติว่า

“การนำมาอนุโลมใช้ต้องตีความโดยเคร่งครัดและจำกัดขอบเขตโดยไม่ขัดหรือแย้งกับหลักการและเจตนารมณ์ของกฎหมายหรือข้อกำหนดที่นำมาอนุโลมใช้”

เมื่อกระทรวงศึกษาธิการกำหนดตำแหน่งสายงานการสอน ประกอบด้วย ตำแหน่งครูผู้ช่วย กับตำแหน่งครู ถือได้ว่าเป็นสาระสำคัญเป็นข้อกำหนดตามความในหลักการการอนุโลม การที่ ก.ค. (เดิม) รับรองและกำหนดคุณวุฒิใดเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งข้าราชการครู ย่อมมีเจตนารมณ์ให้เป็นแนวปฏิบัติได้เฉพาะตำแหน่งครูผู้ช่วยกับตำแหน่งครู สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ องค์กรหรือหน่วยงานใดจะนำมาอนุโลมใช้ ต้องใช้กับตำแหน่งครูผู้ช่วยกับตำแหน่งครูเช่นเดียวกัน จึงจะสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การอนุโลม เหตุผลประการต่อมา คือ เป็นไปไม่ได้ที่ ก.ค. (เดิม) จะรับรองและกำหนดคุณวุฒิใช้เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กกับตำแหน่งหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเมื่อไว้ เพื่อให้ ก.ท. นำมาอนุโลมใช้ทั้ง ๆ ที่กระทรวงศึกษาธิการไม่ได้จำแนกตำแหน่งและกำหนดมาตรฐานกำหนดตำแหน่งไว้

ประการสำคัญ การตีความอนุโลมขยายออกไปให้รวมถึงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กกับตำแหน่งหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ซึ่งเป็นตำแหน่งที่ไม่มีอยู่ในกระทรวงศึกษาธิการ ย่อมเป็นการแปลเจตนารมณ์เกินความประสงค์ที่กระทรวงศึกษาธิการพึงมี จึงเป็นการขัดหรือแย้งกับหลักการการอนุโลมและไม่เป็นการตีความโดยเคร่งครัดและจำกัดขอบเขต จึงเป็นการขัดหรือแย้งกับหลักเกณฑ์การอนุโลมอีกด้วย

เหนืออื่นใด ก.ท. ไม่เคยกำหนดคุณวุฒิอื่นใดให้เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กกับตำแหน่งหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก นอกจากคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษาทุกสาขาวิชาเอก เมื่อข้อเท็จจริงเป็นเช่นนี้คุณวุฒิที่เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กกับตำแหน่งหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จึงมิได้เฉพาะคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษาทุกสาขาวิชาเอกเท่านั้น

ดังนั้น คุณวุฒิปริญญาตรีอื่นที่มีใช้ปริญญาตรีทางการศึกษาใน ๗ สาขา แต่มีประกาศนียบัตรต่าง ๆ จำนวน ๒๒ รายการ ที่ ก.ค. (เดิม) กำหนดให้ใช้เป็นคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งข้าราชการครู สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ไม่สามารถนำมาใช้โดยอนุโลมเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กกับตำแหน่งหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้ตามหลักการการอนุโลมและหลักเกณฑ์การอนุโลม(เทียบเคียงคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๒๘/๒๕๕๗) บุคคลทั้ง ๔๘ คน จึงมีคุณวุฒิไม่ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก

๒. หลักนิติธรรม

โดยที่ ก.ท. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๑ พิจารณาประเด็นที่ร้องเรียนแล้วมีมติแจ้งตามหนังสือสำนักงาน ก.ท. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๐๙.๒/๒๑ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๑ ว่าตามหลักนิติธรรม “สิ่งที่เหมือนกันควรจะได้รับการปฏิบัติอย่างเดียวกันหรือเท่าเทียมกัน” และแนะนำให้ ก.ท. และ ก.อบต. หรือ ก.ค.ศ.

ก่อนอื่นขอทำความเข้าใจเกี่ยวกับ “หลักนิติธรรม” มาจากคำในภาษาอังกฤษว่า Rule of law ซึ่งพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.๒๕๕๔ ให้ความหมายว่า

“หลักพื้นฐานแห่งกฎหมายที่บุคคลทุกคนอยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายอย่างเท่าเทียมกัน”

ย่อมหมายความว่าบุคคลทุกคนต้องเคารพและยึดหลักนิติธรรมรวมถึง ก.ท. ด้วย แต่กรณีของครูผู้ดูแลเด็กองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้บรรจุและแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กนับตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๔ ถึง พ.ศ. ๒๕๕๗ มีจำนวน ๒๗,๒๙๐ คน เป็นผู้มีความวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษาทุกสาขาวิชาเอก ซึ่งเป็นคุณวุฒิที่ ก.ท. ประกาศกำหนดเมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ ให้เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก จำนวน ๒๗,๑๙๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๖๔ เป็นผู้มีความคุณวุฒิคุณวุฒิปริญญาตรีอื่นที่มีใช้ทางการศึกษาหรือสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ และมีคุณวุฒิประกาศนียบัตรวิชาชีพครู (ป.วค.) หรือคุณวุฒิประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง) หรือคุณวุฒิประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษ หรือมีวุฒิปริญญาตรีวิชาชีพครู

หรือหนังสือรับรองรายวิชาชีพครูและกลุ่มวิชาชีพครู แล้วแต่กรณี ซึ่งเป็นคุณสมบัติที่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษา จึงเป็นคุณสมบัติที่ไม่ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กตามประกาศ ก.ท. ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ จำนวน ๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๓๖ กระจายอยู่ในพื้นที่ ๓๖ จังหวัด

การจะพิจารณาต่อกรณีนี้ อย่างไรก็ดี เพื่อให้เป็นไปตามหลักนิติธรรม ต้องย้อนกลับไปดู และทำความเข้าใจกฎที่เกี่ยวข้อง ในที่นี้ คือ ประกาศ ก.ท. ที่เป็นการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๐ และลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ ซึ่งกำหนดคุณสมบัติที่เป็น คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง “ครูผู้ช่วย” กับตำแหน่ง “ครูผู้ดูแลเด็ก” ไว้สอดคล้องในทางเดียวกัน หรือเหมือนกันว่า

“มีคุณสมบัติไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษาทุกสาขาวิชาเอกหรือทางอื่นที่ ก.ท. กำหนดเป็น คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนี้”

ถือได้ว่า เป็นกฎที่มีข้อกำหนดเหมือนกับที่ ก.ค. เรียกว่า สิ่งเหมือนกัน ไม่ว่าจะ เป็นตำแหน่ง “ครูผู้ช่วย” หรือตำแหน่ง “ครูผู้ดูแลเด็ก” ต้องได้รับการปฏิบัติที่เหมือนกันหรือเท่าเทียมกัน กล่าวคือ ต้องมีคุณสมบัติไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษาทุกสาขาวิชาเอกเหมือนกันหรือเท่าเทียมกัน แต่การที่ ก.ค. (เดิม) กำหนด คุณสมบัติปริญญาตรีอื่นที่มีใช้ทางการศึกษาใน ๗ สาขา แต่มีประกาศนียบัตรต่าง ๆ จำนวน ๒๒ รายการ นำมาอนุโลมใช้ได้กับพนักงานครูเทศบาล ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตามประกาศ ก.ท. ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๒ การนำมาอนุโลมใช้มีผลเป็นการเพิ่มทางเลือกให้แก่ผู้สมัครสอบแข่งขันหรือคัดเลือกเป็นกรณีพิเศษ ไม่ต้องสอบแข่งขันเพื่อบรรจุเป็นพนักงานครูเทศบาลและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง “ครูผู้ช่วย”ว่าจะใช้ คุณสมบัติตามประกาศ ก.ท. ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๐ หรือจะใช้คุณสมบัติที่ ก.ค. (เดิม) กำหนดมาอนุโลมใช้เป็น คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งตามประกาศ ก.ท. ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๒ ก็ได้ แต่ไม่สามารถนำ มาอนุโลมใช้กับตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กได้ เนื่องจากเป็นสิ่งที่ไม่เหมือนกัน เพราะกระทรวงศึกษาธิการจำแนก ตำแหน่ง และจัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่งเฉพาะตำแหน่งครูผู้ช่วยโดยไม่ได้จำแนกตำแหน่งและจัดทำ มาตรฐานกำหนดตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กตามที่ได้กล่าวไว้เป็นหลักการการอนุโลมและหลักเกณฑ์การอนุโลม จึงมีความที่ไม่เหมือนกันรวมอยู่ด้วย

อนึ่ง แม้ผลการวิเคราะห์จะออกมาเป็นเช่นนี้ แต่ก็อาจมีข้อสงสัยต่อไปอีกว่า สุดท้ายแล้ว ผู้ดำรงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กก็สามารถย้ายไปดำรงตำแหน่งครูผู้ช่วยได้นั้น ต้องเข้าใจถึงบริบท การบริหารงานบุคคลในส่วนของมาตรฐานกำหนดตำแหน่งซึ่งถือเป็นกฎหมายลูกบทหรืออนุบัญญัติ มีสาระสำคัญประการหนึ่ง คือคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งเป็นเครื่องมือกลไกและหลักเกณฑ์ ในการบริหารงานบุคคลเกี่ยวกับการรับสมัครบุคคลเพื่อบรรจุเข้ารับราชการและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งใด ต้องมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนั้นเป็นสำคัญ และเมื่อบุคคลนั้นเป็นข้าราชการแล้วก็จะมีการย้าย การโอน การเลื่อนระดับ/ตำแหน่ง ดังนั้น ถ้าผู้ใดมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งได้ผ่าน กระบวนการสรรหาและได้รับการบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการหรือพนักงานเทศบาลแล้ว หากคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งที่ตนได้รับบรรจุและแต่งตั้งตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งอื่น ผู้นั้นก็สามารถ ย้ายหรือโอนไปดำรงตำแหน่งอื่นนั้นได้ เช่น บุคคลที่มีคุณสมบัติอันเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง “ครูผู้ดูแลเด็ก” ถูกต้อง ได้ผ่านกระบวนการสรรหาและได้รับการบรรจุเป็นข้าราชการและแต่งตั้งให้ ดำรงตำแหน่ง “ครูผู้ดูแลเด็ก” ครั้นต่อมา มีตำแหน่ง “ครูผู้ช่วย”ว่างและคุณสมบัติอันเป็นคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กตรงตามคุณสมบัติที่กำหนดให้เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งครูผู้ช่วย ครูผู้ดูแลเด็กผู้นั้นก็สามารถขอย้าย หรือโอนไปดำรงตำแหน่งครูผู้ช่วยได้ และก็มีใช้เฉพาะตำแหน่งครูผู้ช่วย เท่านั้น หากคุณสมบัติครูผู้ดูแลเด็กได้รับตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งอื่น เช่น ตำแหน่งนักจัดการ งานทั่วไป นักจัดการงานทะเบียน ก็ชอบที่จะขอย้ายหรือโอนไปดำรงตำแหน่งดังกล่าวได้ด้วย

ดังนั้น การที่ ก.ค. (เดิม) รับรองและกำหนดคุณวุฒิใดเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งข้าราชการครู ย่อมมีเจตนารมณ์ที่จะใช้กับตำแหน่งครูผู้ช่วยและตำแหน่งครู สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ หาก ก.ท.จ. จะนำมาอนุโลมใช้กับพนักงานครูเทศบาลก็ใช้ได้กับตำแหน่ง “ครูผู้ช่วยและครู” แต่ไม่สามารถนำมาใช้โดยอนุโลมกับพนักงานครูเทศบาล ตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก เพื่อให้เป็นการได้รับปฏิบัติอย่างเดียวกันหรือเท่าเทียมกันกับพนักงานครูเทศบาล ตำแหน่งครูผู้ช่วยได้ เพราะมีข้อจำกัดเรื่องการอนุโลม (เทียบเคียงค่าพิพาทศาลปกครองสูงสุด ที่ อ.๒๘/๒๕๔๗) มิได้เกิดจากกฎหรือข้อกำหนดที่เหมือนกันแต่ได้รับการปฏิบัติไม่เป็นอย่างเดียวกันหรือไม่เท่าเทียมกันแต่ประการใด

ส่วนกรณีที่ ก.ธ. แนะนำให้ ก.ท. และ ก.อบต. หรือ ก.ค.ศ. ซึ่ง ก.ท. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบด้วย และสำนักงาน ก.ท. ได้มีหนังสือ ที่ มท ๐๘๐๙.๔/๖๗ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ หรือไปยัง ก.ค.ศ.

๓. แนวปฏิบัติของ ก.ค.ศ.

ก.ค.ศ. ได้ส่งคืนเรื่องที่ยกมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นหรือเพราะเห็นว่า การพิจารณาเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการข้าราชการประเภทรัน ๆ พร้อมทั้งแจ้งแนวทางปฏิบัติในการตรวจสอบคุณวุฒิของผู้สมัครสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครู ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๖/๑๑๓ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๑ สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

๑) พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้ ก.ค.ศ. มีอำนาจและหน้าที่ในการพิจารณารับรองคุณวุฒิ เพื่อประโยชน์ในการบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เฉพาะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาซึ่งได้รับการบรรจุและแต่งตั้งตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ เท่านั้น โดยคุณวุฒิที่ ก.ค.ศ. รับรองมิได้กำหนดว่า เป็นคุณวุฒิทางการศึกษาหรือทางใด และมีได้ให้เทียบเท่าคุณวุฒิใด

๒) ก.ค.ศ. จัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง โดยกำหนดคุณวุฒิอันเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง “ครูผู้ช่วย” ความเป็น

“มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษาหรือทางอื่นที่ ก.ค.ศ. กำหนดเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนี้”

๓) ปัจจุบัน ก.ค.ศ. มิได้นำแนวปฏิบัติที่ ก.ค.(เดิม) กำหนด (คุณวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา ใน ๗ สาขา หรือ ปริญญาตรีอื่นที่มีใช้ปริญญาตรีทางการศึกษาใน ๗ สาขา แต่มีประกาศนียบัตรต่าง ๆ จำนวน ๒๒ รายการ เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งข้าราชการครู) มาใช้พิจารณาคุณวุฒิของผู้สมัคร

ทั้งนี้ แนวทางปฏิบัติ ของ ก.ค.ศ. เป็นการเปลี่ยนแปลงแนวปฏิบัติของ ก.ค.(เดิม) โดยสิ้นเชิง เมื่อกรณีเป็นเช่นนี้แนวปฏิบัติของ ก.ค.(เดิม) มีสภาพเป็นเช่นใด พิจารณาได้จากหลักทฤษฎีพื้นฐานการใช้กฎหมายที่ว่า กฎหมายเรื่องเดียวกันหากมีการซ้ำซ้อนกันและมีได้บัญญัติว่า ให้ใช้ฉบับใดให้ถือว่าต้องใช้ฉบับที่บัญญัติขึ้นภายหลัง ในที่นี้ต้องถือเอามาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่ ก.ค.ศ. ได้จัดทำขึ้นในภายหลัง โดย ก.ค.ศ. ซึ่งเป็นองค์กรที่มีอำนาจและหน้าที่ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้จัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง เป็นการกำหนดคุณวุฒิใช้เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งครูผู้ช่วยชั้นใหม่ มีข้อความเช่นเดียวกับคุณวุฒิอันเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งครูผู้ช่วยตามประกาศ ก.ท. ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๐ และคล้ายคลึงกับคุณวุฒิอันเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กตามประกาศ ก.ท. ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ และแจ้งว่าแนวปฏิบัติที่ ก.ค.(เดิม) กำหนด ก.ค.ศ. มิได้นำมาใช้พิจารณาคุณวุฒิของผู้สมัครยอมเป็นเหตุผลว่า แนวปฏิบัติที่ ก.ค.(เดิม) รับรองปริญญาตรีทางการศึกษาใน ๗ สาขา หรือปริญญาตรีอื่นที่มีใช้ทางการศึกษาใน ๗ สาขาแต่มีประกาศนียบัตรต่าง ๆ จำนวน ๒๒ รายการ ให้ใช้เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งข้าราชการครูไม่มีสภาพบังคับอีกต่อไป

ดังนั้น แนวปฏิบัติที่ ก.ค. (เดิม) รับรองและกำหนด ก.ท. ไม่อาจนำมาอนุโลมใช้เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งพนักงานครูเทศบาล ตำแหน่งครูกับตำแหน่งครูผู้ช่วยได้ อีกทั้งปัจจุบันไม่มีสภาพบังคับเปรียบเทียบกับข้อเท็จจริงนั้นไม่มีอยู่จริงที่จะนำมาอนุโลมได้ ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๖/๑๑๓ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๑ และควรแจ้ง ก.ท.จ. กับเทศบาลทราบ พร้อมทั้งยกเลิกแนวทางปฏิบัติที่ได้ชักซ้อมตามหนังสือสำนักงาน ก.ท. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๔/๑๔๓๓ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๔๘ ด้วย

ส่วนที่ ๒ : ความเห็น

๒.๑ ความเห็นสืบเนื่องจากบทวิเคราะห์

จากบทวิเคราะห์บุคคลทั้ง ๙๘ คน มีคุณสมบัติไม่ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก นำมาจัดทำความเห็นได้ ๔ ประเด็น คือ

ประเด็นที่หนึ่ง: เหตุแห่งปัญหาคืออะไร

บุคคลทั้ง ๙๘ คน ได้รับการบรรจุเป็นพนักงานครูเทศบาลและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก โดยการสรรหาด้วยวิธีการคัดเลือกกรณีมีเหตุพิเศษไม่ต้องสอบแข่งขัน ตามประกาศ ก.ท. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกกรณีมีเหตุพิเศษไม่ต้องสอบแข่งขันสำหรับหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และครูผู้ดูแลเด็กเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นพนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ ได้กำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิเข้ารับการคัดเลือกกรณีมีเหตุพิเศษฯ เพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก ดังนี้

๑) ดำรงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กและ/หรือหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ซึ่งจัดจ้างโดยงบประมาณเงินอุดหนุนจากรัฐและจากเงินรายได้ของท้องถิ่นติดต่อกันมาแล้วไม่น้อยกว่า ๓ ปี และ

๒) เป็นผู้มีความประพฤติดีและมีลักษณะต้องห้าม ตามประกาศ ก.ท. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามเบื้องต้นสำหรับพนักงานเทศบาล ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ และ

๓) เป็นผู้มีความรู้และคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่จะบรรจุแต่งตั้ง เมื่อกรณีเป็นเช่นนี้ เหตุใดบุคคลทั้ง ๙๘ คน ซึ่งมีคุณสมบัติปริญญาตรีอื่นที่ไม่ใช่ปริญญาตรีทางการศึกษาใน ๗ สาขา แต่มีประกาศนียบัตรต่าง ๆ จำนวน ๒๒ รายการ อันเป็นคุณสมบัติที่ไม่ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก จึงสมัครคัดเลือกในตำแหน่ง “ครูผู้ดูแลเด็ก” น่าจะมีเหตุมาจาก ๒ กรณี ได้แก่

กรณีที่หนึ่ง : เหตุจากกฎ

กฎในที่นี้ คือ ประกาศและหนังสือสั่งการ ประกอบด้วย

๑. ประกาศ ก.ท. ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๐ ประกาศใช้มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง “ครูผู้ช่วย” และประกาศ ก.ท. ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ ประกาศใช้มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง “ครูผู้ดูแลเด็ก” โดยกำหนดคุณสมบัติเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งสอดคล้องในทางเดียวกัน คือ

“มีความรู้ไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษาทุกสาขาวิชาเอกหรือทางอื่นที่ ก.ท. กำหนดเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนี้”

๒. ประกาศ ก.ท. ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๒ ให้นำมาตรฐาน หลักเกณฑ์และหนังสือสั่งการที่ใช้กับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มาปรับใช้กับพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาเทศบาล “โดยอนุโลม”

๓. ประกาศรับสมัครคัดเลือกกรณีมีเหตุพิเศษไม่ต้องสอบแข่งขัน เพื่อบรรจุบุคคลเป็นพนักงานเทศบาลและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง “ครูผู้ดูแลเด็ก” ได้กำหนดคุณสมบัติที่ใช้เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งว่า

“มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษาทุกสาขาวิชาเอกหรือทางอื่นที่ ก.ท. กำหนดเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนี้”

ในประกาศเดียวกันนี้ ยังได้กำหนดหน้าที่ให้ผู้สมัครคัดเลือกต้องปฏิบัติ คือ

“ให้ผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกตรวจสอบและรับรองตนเองเป็นผู้มีคุณสมบัติครบตามประกาศรับสมัครคัดเลือก หากภายหลังปรากฏว่า ผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกรายใดมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนจะถือว่าเป็นผู้ขาดคุณสมบัติในการรับสมัครคัดเลือก”

ข้อความดังกล่าว นอกจากจะมีอยู่ในประกาศรับสมัครคัดเลือกแล้วยังไปปรากฏอยู่ในใบสมัคร เพื่อให้ผู้สมัครตรวจสอบและรับรองตนเอง นอกจากนี้ในใบสมัครยังมีข้อความเพิ่มเติมเป็นการยืนยันว่า

“หากข้อความดังกล่าวไม่เป็นความจริงจะไม่เรียกร้องสิทธิใด ๆ ในการคัดเลือกและบรรจุแต่งตั้ง”

๔. หนังสือสำนักงาน ก.ค. ส่วนที่ ๓๓๐๕/๑๗๕ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๔๑ และหนังสือสำนักงาน ก.ค. ส่วนที่ ๓๓๐๕/๒๒๔ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๔๑ ก.ค. รับรองคุณวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาใน ๗ สาขา และกำหนดให้คุณวุฒิปริญญาตรีอื่นที่มีใช้ทางการศึกษาใน ๗ สาขา แต่มีประกาศนียบัตรต่าง ๆ จำนวน ๒๒ รายการ ให้เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งข้าราชการครู

๕. หนังสือสำนักงาน ก.ท. ส่วนที่ ๓๓๐๕/๑๗๕ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๔๔ ชักซ้อมแนวทางการปฏิบัติการตรวจสอบคุณวุฒิบรรจุและแต่งตั้งเป็นครู โดยให้คุณวุฒิที่ ก.ค. รับรองและกำหนดเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งข้าราชการครู สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งพนักงานครูเทศบาล ตำแหน่ง “ครูผู้ช่วย”

จากข้อเท็จจริงข้างต้นเห็นได้ว่า กฎที่เป็นประกาศ ก.ท. ประกาศรับสมัครคัดเลือกและหนังสือสำนักงาน ก.ท. มีความสอดคล้องตรงกัน ชัดเจนไม่ขัดซ้อน บุคคลโดยทั่วไปสามารถเข้าใจได้ และเมื่อ ก.ท. มิได้กำหนดคุณวุฒิอื่นหรือทางอื่นให้เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก ดังนั้น ครูผู้ดูแลเด็ก จึงต้องมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษาทุกสาขาวิชาเอกเท่านั้น แต่เมื่อ ก.ท. ได้มีประกาศลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๒ให้นำมาตรวจฐาน หลักเกณฑ์และหนังสือสั่งการที่ใช้กับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มาปรับใช้กับพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาเทศบาล “โดยอนุโลม” ซึ่งจะนำมาใช้บังคับโดยอนุโลมได้เฉพาะกับตำแหน่ง “ครูผู้ช่วย” และตำแหน่ง “ครู” โดยไม่สามารถนำมาอนุโลมใช้ได้กับตำแหน่ง “ครูผู้ดูแลเด็ก” ดังผลการวิเคราะห์ที่ผ่านมา แต่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบกฎและผู้สมัครคัดเลือกมีความเข้าใจดังนี้

เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบกฎ

ในการนี้ มีข้อเท็จจริงของจังหวัดนครราชสีมา ที่ นม ๐๐๒๓๒/๔๔๔๒ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ และจังหวัดบุรีรัมย์ ที่ บร ๐๐๒๓.๒/๗๕๔๒ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๑ ขอให้ชะลอการดำเนินการตามมติ ก.ท. ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐ โดยอ้างว่า บุคคลทั้ง ๘๘ ราย มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางอื่นที่ ก.ท. กำหนดเป็นคุณสมบัติของตำแหน่งนี้ โดยดำเนินการตามหนังสือสำนักงาน ก.ท. ส่วนที่ ๓๓๐๕/๑๗๕ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๔๔ ข้อเท็จจริงจากเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบกฎจังหวัดสระบุรี สุพรรณบุรี อ่างทอง อำนาจเจริญ ซึ่งเป็นจังหวัดที่มีผู้สมัครคัดเลือกและได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก โดยมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษาทุกสาขาวิชาเอก อันเป็นคุณวุฒิตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก ตามประกาศ ก.ท. ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ และข้อเท็จจริงจากเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบกฎจังหวัดนครราชสีมา บุรีรัมย์ ปทุมธานี พิจิตรโลก ซึ่งเป็นจังหวัดที่มีผู้สมัครคัดเลือกและได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก โดยมีคุณวุฒิปริญญาตรีทางอื่นแต่มีประกาศนียบัตรต่าง ๆ จำนวน ๒๒ รายการประกอบ อันเป็นคุณวุฒิที่ไม่ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ

สำหรับตำแหน่งที่อ้างว่า เป็นไปตามประกาศ ก.ท. ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๒ เรื่องการอนุโลม ซึ่งไม่สามารถนำมาอนุโลมใช้ได้กับตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก มีข้อเท็จจริงที่สอดคล้องกันว่า

๑) การตรวจสอบคุณสมบัติอันเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ได้ตรวจสอบว่า ผู้สมัครคัดเลือกมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก คือ มีคุณสมบัติไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษาทุกสาขาวิชาเอกหรือมีคุณสมบัติปริญญาตรีทางอื่น แต่มีประกาศนียบัตรต่าง ๆ จำนวน ๒๒ รายการประกอบหรือไม่

เมื่อผู้สมัครคัดเลือกมีคุณสมบัติใดคุณสมบัติหนึ่งใน ๒ คุณสมบัติข้างต้นก็ถือว่า ผู้สมัครคัดเลือกคนนั้น มีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก และมีสิทธิเข้ารับการคัดเลือกได้

๒) การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเข้ารับการคัดเลือก ได้ตรวจสอบว่า ผู้สมัครคัดเลือกได้ดำรงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กและ/หรือหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ซึ่งได้จัดจ้างโดยงบประมาณเงินอุดหนุนจากรัฐและจากเงินรายได้ของท้องถิ่นติดต่อกันมาแล้วไม่น้อยกว่า ๓ ปี หรือไม่

เมื่อผู้สมัครคัดเลือกมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเข้ารับการคัดเลือกผู้นั้นก็มีสิทธิเข้ารับการคัดเลือกได้

๓) การดำเนินการสรรหาครูผู้ดูแลเด็กด้วยวิธีการคัดเลือกกรณีมีเหตุพิเศษไม่ต้องสอบแข่งขันที่ผ่านมามีการร้องเรียนเกี่ยวกับคุณสมบัติหรือไม่

การดำเนินการสรรหาครูผู้ดูแลเด็กด้วยวิธีการคัดเลือกกรณีมีเหตุพิเศษไม่ต้องสอบแข่งขันที่ผ่านมา ไม่มีผู้ใดร้องเรียนเกี่ยวกับคุณสมบัติปริญญาตรีทางอื่น แต่มีประกาศนียบัตรต่าง ๆ จำนวน ๒๒ รายการว่า เป็นคุณสมบัติไม่ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กแต่ประการใด

กล่าวโดยสรุปก็คือ การตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบกฎปรากฏว่า ผู้สมัครคัดเลือกทุกรายมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งตามที่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบกฎเข้าใจ และมีคุณสมบัติของผู้สมัครตรงตามคุณสมบัติผู้มีสิทธิเข้ารับการคัดเลือก และการดำเนินการไม่มีผู้ร้องเรียนเกี่ยวกับคุณสมบัติแต่ประการใด

สำหรับกรณีผู้สมัครคัดเลือกและได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก มีคุณสมบัติไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษาตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง อาจเป็นเพราะในชั้นการจัดจ้างเป็นพนักงานจ้างให้ดำรงตำแหน่งผู้ดูแลเด็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นผู้ที่ได้รับคุณสมบัติปริญญาตรีทางการศึกษาตามประกาศ ก.ท. ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ จึงไม่ได้ใช้คุณสมบัติที่เป็นการอนุโลมตามประกาศ ก.ท. ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๒ มาเป็นหลักฐานในการสมัครคัดเลือก

ผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือก

ปรากฏเอกสารหลักฐานจากผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กด้วยวิธีการคัดเลือกกรณีมีเหตุพิเศษไม่ต้องสอบแข่งขันจำนวน ๒๔ คน มีข้อเท็จจริงที่สอดคล้องกันว่า ผู้ที่มีคุณสมบัติปริญญาตรีทางอื่นที่มีใช้ทางการศึกษา แต่มีคุณสมบัติประกาศนียบัตรวิชาชีพครู (ป.ว.ค.) หรือคุณสมบัติประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง) หรือคุณสมบัติประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา หรือมีวุฒิปริญญาตรี หรือหนังสือรับรองรายวิชาวิชาชีพครูและกลุ่มวิชาชีพครู อันเป็นคุณสมบัติตรงตามที่ ก.ค. (เดิม) กำหนดซึ่งประกาศ ก.ท. ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๒ ให้อนุโลมนำมามาตรฐานหลักเกณฑ์และหนังสือสั่งการที่ใช้กับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มาปรับใช้กับพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาเทศบาลโดยอนุโลม และได้มีการนำมาอนุโลมใช้กับพนักงานครูเทศบาล ตำแหน่งครูผู้ช่วยแล้วทำให้เข้าใจว่า ตนมีคุณสมบัติที่จะสมัครคัดเลือกในตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กได้เช่นเดียวกัน

ความเห็น เหตุแห่งปัญหาอาจมาจากการเข้าใจผิดพลาดในกฎ ทั้งในส่วนของผู้รับผิดชอบกฎและผู้สมัครเข้ารับการศึกษา เนื่องจากกฎที่เป็นประกาศ ก.ท. ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๒ ซึ่งให้นำมามาตรฐาน หลักเกณฑ์ และหนังสือสั่งการที่ใช้กับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มาปรับใช้กับพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาเทศบาล “โดยอนุโลม” โดยเข้าใจว่า ผู้สมัครเข้ารับการศึกษาที่มีคุณสมบัติตรงตามที่ ก.ค. (เดิม) กำหนดให้เป็นผู้มีคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ข้าราชการครู สังกัดกระทรวงศึกษาธิการและ ก.ท. นำมาอนุโลมใช้กับพนักงานครูเทศบาล ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตามหนังสือสำนักงาน ก.ท. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๔/๑๔๓๓ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๔ ย่อมนำมาอนุโลม ใช้กับบุคคลทั้ง ๔๘ คน ซึ่งมีคุณสมบัติเช่นเดียวกันกับครูผู้ช่วย สามารถนำมาใช้ในการสมัครคัดเลือก ในตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กได้ ทั้งที่คุณสมบัติที่ ก.ค. (เดิม) รับรองและกำหนดให้เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ข้าราชการครู โดย ก.ท. สามารถนำมาอนุโลมใช้ได้เฉพาะกับพนักงานครูเทศบาล ตำแหน่งครูผู้ช่วย ซึ่งเป็นตำแหน่ง ที่มีในกระทรวงศึกษาธิการ และการอ้างหนังสือสำนักงาน ก.ท. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๔/๑๔๓๓ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๔ ที่เป็นการชักซ้อมแนวทางเกี่ยวกับการตรวจสอบคุณสมบัติโดยอนุโลมนำข้อกำหนดของ ก.ค. (เดิม) มาปรับใช้กับตำแหน่งครูผู้ช่วย ซึ่งขณะนั้นเทศบาลยังไม่มีตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก ต่อมาหลังจากนั้น ประมาณ ๔ ปี ก.ท. ได้ประกาศใช้มาตรฐานกำหนดตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ กำหนด คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งด้านคุณสมบัติไว้ว่า “มีคุณสมบัติไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษาทุกสาขาวิชาเอก หรือทางอื่นที่ ก.ท. กำหนดเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนี้” แต่ ก.ท. ไม่เคยกำหนดคุณสมบัติทางอื่น เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก คงมีเพียงประกาศ ก.ท. ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๒ ที่ได้ ประกาศก่อนหน้านี้เกี่ยวกับการ “อนุโลม” ใช้มาตรฐานหลักเกณฑ์ ระเบียบ และหนังสือสั่งการที่ใช้กับ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มาปรับใช้กับพนักงานครูและบุคลากร ทางการศึกษาเทศบาล ซึ่งนำมาอนุโลมใช้ได้กับพนักงานครูเทศบาลในตำแหน่งครูผู้ช่วยและตำแหน่งครูเท่านั้น แต่ไม่สามารถนำมาอนุโลมใช้กับตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก ที่ไม่มีในกระทรวงศึกษาธิการได้ เพราะไม่ต้องด้วยหลักการ การอนุโลมและหลักเกณฑ์การอนุโลมที่วิเคราะห์ไว้ข้างต้น จึงเป็นการไปล่วงรู้ เข้าใจและเชื่อในข้อเท็จจริง อันเป็นสาระสำคัญที่ไม่มีอยู่จริงในกฎ

ประการสำคัญการออกกฎที่เป็นประกาศ ก.ท. กระทำโดย ก.ท. ซึ่งมีอำนาจตามพระราชบัญญัติ ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ และมีความชัดเจนไม่ซับซ้อน ข้อสำคัญ คือ ดีความ ได้ดียิ่งเดียวไม่สามารถตีความได้หลายนัย แต่ที่เป็นปัญหาเกิดจากความเข้าใจผิดในการนำแนวปฏิบัติ ที่ ก.ค.(เดิม) กำหนดมาอนุโลมใช้กับครูผู้ดูแลเด็ก ซึ่งไม่ต้องด้วยหลักการการอนุโลมและหลักเกณฑ์การอนุโลม

กรณีที่สอง : เหตุจากสถานะ

เมื่อบุคคลทั้ง ๔๘ คน ได้รับการบรรจุเป็นพนักงานครูเทศบาลและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ครูผู้ดูแลเด็ก โดยการสรรหาด้วยวิธีการคัดเลือกกรณีมีเหตุพิเศษไม่ต้องสอบแข่งขันตามประกาศ ก.ท. ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ กำหนดคุณสมบัติไว้ประการหนึ่ง คือ

“ดำรงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กและ/หรือหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ซึ่งจัดจ้างโดยงบประมาณ เงินอุดหนุนจากรัฐและจากเงินรายได้ของท้องถิ่นติดต่อกันมาแล้วไม่น้อยกว่า ๓ ปี”

การสรรหาด้วยวิธีการเช่นนี้และกำหนดคุณสมบัติอย่างนี้เป็น การสรรหาในระบบปิด คือ สรรหาจากบุคคลซึ่งทำหน้าที่ผู้ดูแลเด็กและ/หรือหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งจัดจ้างโดยงบประมาณ เงินอุดหนุนจากรัฐ และจากเงินรายได้ของท้องถิ่นติดต่อกันมาแล้วไม่น้อยกว่า ๓ ปี อยู่แล้ว ประกอบกับบุคคลทั้ง ๔๘ คน ก่อนที่จะสมัครเข้ารับการศึกษาคัดเลือกก็มีสถานะเป็นพนักงานจ้าง ดำรงตำแหน่งผู้ดูแลเด็กและตำแหน่งที่สมัครคัดเลือกก็เป็นตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก จึงเชื่อว่าตนเป็นผู้มีคุณสมบัติ

ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก การคัดเลือกเป็นเพียงกระบวนการเปลี่ยนสถานภาพจากพนักงานจ้างเป็นข้าราชการ

ปรากฏรายละเอียดในเอกสารหลักฐานผู้สมัครคัดเลือกจำนวน ๒๔ คน จากจังหวัด กำแพงเพชร ชุมพร นครราชสีมา นครสวรรค์ บุรีรัมย์ บึงกาฬ พิจิตร โลก ยโสธร สุโขทัย สมุทรปราการ อุบลราชธานี แนนทบุรี

ความเห็น เหตุแห่งปัญหาอาจมาจากสถานะ เป็นเพราะการเชื่อสถานะของตนที่มีสถานะเป็นพนักงานจ้างดำรงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กอยู่ก่อนแล้ว กับการสมัครคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นครูผู้ดูแลเด็กปฏิบัติหน้าที่ ณ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเช่นเดิม ย่อมมีคุณสมบัติอันเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งเช่นเดียวกัน

ประเด็นที่สอง: เหตุแห่งปัญหาทำให้เกิดอะไร

โดยที่มาตรฐานกำหนดตำแหน่งมีสถานะเป็นกฎหมายลูกบทหรืออนุบัญญัติที่ใช้บังคับเป็นบรรทัดฐานในการบริหารงานบุคคลด้านการสรรหา การย้าย การโอน การเลื่อนข้าราชการ เมื่อมาตรฐานกำหนดตำแหน่งได้กำหนดคุณสมบัติสำหรับใช้เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งไว้เป็นประการสำคัญ คุณสมบัติอันเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง จึงเป็นสาระสำคัญต่อการบริหารงานบุคคล แต่บุคคลทั้ง ๔๘ คน ได้รับการสรรหาแล้วบรรจุเป็นพนักงานครูเทศบาลและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กทั้งที่มีคุณสมบัติไม่ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ถือได้ว่าเป็นผู้ขาดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก โดยมีเหตุจากกฎที่เป็นการลวงรู้ เข้าใจและเชื่อในข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญที่ไม่มีอยู่จริงในกฎ และเหตุจากสถานะที่เป็นการเชื่อสถานะพนักงานจ้างและดำรงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กอยู่ก่อนแล้วของตนกับการสมัครคัดเลือกเพื่อบรรจุเป็นพนักงานครูเทศบาลและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก มีคุณสมบัติอันเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งเช่นเดียวกัน เมื่อกรณีเป็นเช่นนี้ การที่บุคคลทั้ง ๔๘ คน ลงนามรับรองการตรวจสอบคุณสมบัติและยืนยันความถูกต้องไว้ในใบสมัครคัดเลือก จึงเกิดจากความเชื่อที่เป็นการเข้าใจผิด ย่อมถือได้ว่าเป็นการแสดงเจตนาโดยสำคัญผิดในสิ่งซึ่งเป็นสาระสำคัญ ซึ่งคำว่า “สำคัญผิด”⁴ คือ สำคัญว่าเป็นจริงในสิ่งที่เท็จสำคัญว่าเป็นเท็จในสิ่งที่จริง หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่า เชื่อไม่ตรงกับความเป็นจริง

ความเห็น การกระทำอันเนื่องจากเหตุแห่งปัญหาที่กล่าว จึงเป็นการแสดงเจตนา โดยสำคัญผิดในสิ่งซึ่งเป็นสาระสำคัญ อนุโลมตามหลักการตีความ ซึ่งให้เพ่งเล็งถึงเจตนาอันแท้จริงยิ่งกว่าถ้อยคำสำนวน หรือตัวอักษร ตามมาตรา ๑๗๑ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

ประเด็นที่สาม : ผลของปัญหาเป็นประการใด

เมื่อเทศบาลได้มีคำสั่งบรรจุบุคคลทั้ง ๔๘ คน ซึ่งขาดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง เนื่องจากมีคุณสมบัติปรัญญาตรีอื่นที่มีใช้คุณสมบัติไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษาและไม่ได้รับการอนุมัติยกเว้นจาก ก.ท. อยู่ก่อนหรือภายหลังการคัดเลือกกรณีมีเหตุพิเศษไม่ต้องสอบแข่งขัน เป็นพนักงานครูเทศบาลและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก คำสั่งบรรจุบุคคลเป็นพนักงานครูเทศบาลและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก เป็นคำสั่งทางปกครอง มีความหมายตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ความว่า

“(๑) การใช้อำนาจตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ที่มีผลเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคลในอันที่จะก่อ เปลี่ยนแปลง โอน สงวน ระงับหรือมีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของบุคคล... ฯลฯ...”

⁴ ม.ร.ว.เสนีย์ ปราโมช. ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยนิติกรรมและหนี้เล่ม ๑ (ภาค ๑ - ๒)

พุทธศักราช ๒๕๓๘ แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๐๕ (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช . ๒๕๒๗) น. ๘๙

เป็นบทบัญญัติที่มีความเหมือนกับคำว่านิติกรรมในมาตรา ๑๔๙ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ความว่า

“การใด ๆ อันทำลงชอบด้วยกฎหมายและด้วยสมัครใจ มุ่งโดยตรงต่อการผูกนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคลเพื่อจะก่อ เปลี่ยนแปลง โอน สงวน หรือระงับซึ่งสิทธิ”

อนุมานได้ว่า คำสั่งทางปกครองมีสถานะเช่นเดียวกับนิติกรรม เมื่อปัญหาของบุคคลทั้ง ๔๘ คน เกิดจากการแสดงเจตนาโดยสำคัญผิดและเป็นการสำคัญผิดในสิ่งซึ่งเป็นสาระสำคัญ ย่อมเป็นผลให้คำสั่งนั้นเป็นคำสั่งทางปกครองที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมายหรือเป็นโมฆะ ตามมาตรา ๑๕๖ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ อันเป็นการใช้หลักกฎหมายแพ่งที่บัญญัติไว้เป็นมาตรา ๔ วรรคสอง สรุปว่า เมื่อไม่มีบทกฎหมายที่จะยกมาปรับคดีได้ ให้นิยามคดีอาศัยเทียบบทกฎหมายที่ใกล้เคียงอย่างยิ่ง และถ้าบทกฎหมายเช่นนั้นไม่มีด้วย ให้นิยามตามหลักกฎหมายทั่วไป มาปรับใช้เท่าที่ไม่ขัดหลักกฎหมายปกครอง

สรุปได้ว่า คำสั่งบรรจุและแต่งตั้งบุคคล ทั้ง ๔๘ คน เป็นคำสั่งทางปกครองที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย เพราะขาดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก ตามมาตรา ๑๕๖ ประกอบมาตรา ๔ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ต้องเพิกถอน ซึ่งการเพิกถอน คือ การยกเลิก แต่จะยกเลิกอย่างไร เมื่อใดนั้น ก.ท. ได้มีประกาศเป็นมาตรฐานทั่วไปบังคับใช้ได้แก่ ประกาศ ก.ท. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการคัดเลือก การบรรจุและแต่งตั้ง การย้าย การโอน การรับโอน การเลื่อนระดับ และการเลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๔

ข้อ ๒ วรรคสอง (๓) ได้กำหนดเงื่อนไขว่า ผู้สมัครสอบ ต้องเป็นผู้มีคุณสมบัติหรือไม่มีลักษณะต้องห้ามสำหรับพนักงานเทศบาลหรือได้รับการยกเว้นจากคณะกรรมการพนักงานเทศบาลและต้องมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่คณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาลกำหนด

ข้อ ๙ กำหนดว่า ผู้สอบแข่งขันได้ ซึ่งอยู่ในลำดับที่จะได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งใด ถ้าปรากฏว่า ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม โดยไม่ได้รับการยกเว้นจากคณะกรรมการพนักงานเทศบาลในกรณีที่ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม ตามมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามเบื้องต้นสำหรับพนักงานเทศบาลหรือขาดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งโดยไม่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาลอยู่ก่อนหรือภายหลังการสอบแข่งขันจะบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนั้นไม่ได้

ข้อ ๑๕ วรรคหนึ่ง ผู้ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพนักงานเทศบาลตำแหน่งใดต้องมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งในมาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่ ก.ท. กำหนด

ข้อ ๑๖ ผู้ได้รับการบรรจุเข้ารับราชการเป็นพนักงานเทศบาลและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งใดในเทศบาล หากภายหลังปรากฏว่าขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามเบื้องต้น โดยไม่ได้รับการยกเว้นจาก ก.ท.จ. ในกรณีที่ขาดคุณสมบัติตามที่กำหนดในมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามเบื้องต้นของพนักงานเทศบาล หรือขาดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนั้นโดยไม่ได้รับอนุมัติยกเว้นจาก ก.ท. อยู่ก่อนก็ดี หรือมีกรณีต้องหาอยู่ก่อนและภายหลังเป็นผู้ขาดคุณสมบัติเนื่องจากกรณีต้องหานั้นก็ดี ให้นายกเทศมนตรีสั่งให้ผู้นั้นออกจากราชการโดยพลัน โดยความเห็นของ ก.ท.จ. ... ฯลฯ...

เมื่อนำประกาศ ก.ท. เรื่องมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการคัดเลือกการบรรจุและแต่งตั้ง... ฯลฯ... ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ ซึ่งเป็นกฎหมายปรับเข้ากับข้อเท็จจริงในบทวิเคราะห์แล้ว บุคคลทั้ง ๔๘ คนเป็นผู้ขาดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งและไม่ได้รับอนุมัติยกเว้นจาก ก.ท. อยู่ก่อน ซึ่งศาลปกครองสูงสุดได้วินิจฉัยไว้ในคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อ.๑๕๑/๒๕๕๓ ว่าต้องเป็นการได้รับอนุมัติยกเว้นอยู่ก่อนหรือภายหลังการสอบแข่งขัน มิฉะนั้น จะบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนั้นไม่ได้ ดังนั้นคำสั่งเทศบาลบรรจุบุคคลทั้ง ๔๘ คน เป็นพนักงานครูเทศบาลและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก

จึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เมื่อเหตุแห่งปัญหาเกิดจากความสำคัญผิดในคุณสมบัติอันเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ซึ่งเป็นสาระสำคัญ มิได้เกิดจากการแสดงข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริง ซึ่งควรบอกให้แจ้งตามมาตรา ๕๑ วรรคสาม (๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ จึงให้นายกเทศมนตรีโดยความเห็นชอบของ ก.ท.จ. สั่งให้บุคคลทั้ง ๙๘ คน ออกจากราชการโดยพลัน

ความเห็น ผลของการที่บุคคลทั้ง ๙๘ คน มีคุณสมบัติไม่ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก จึงเป็นผู้ขาดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งและไม่ได้รับอนุมัติยกเว้นจาก ก.ท. อยู่ก่อน ผลก็คือนายกเทศมนตรีต้องสั่งให้ครูผู้ดูแลเด็กทั้ง ๙๘ คน ออกจากราชการโดยพลัน โดยความเห็นชอบของ ก.ท.จ. ให้มีผลย้อนไป ณ วันที่บรรจุและแต่งตั้งทั้งนี้ ตามข้อ ๒ วรรคสอง ข้อ ๙ ข้อ ๑๕ วรรคหนึ่ง ข้อ ๑๖ ของประกาศ ก.ท. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการคัดเลือกการบรรจุและแต่งตั้ง... ฯลฯ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ ประกอบมาตรา ๕๐ มาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองพ.ศ. ๒๕๓๙ (เทียบเคียงคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อ.๑๕๑/๒๕๕๓ และความเห็นของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่องเสร็จที่ ๒๕๓/๒๕๖๐) ทั้งนี้ ความเห็นดังกล่าวตรงกับมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านโครงสร้างและอัตรากำลังพนักงานเทศบาลครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เพียงแต่มีรายละเอียดที่เป็นการอธิบายความให้ครอบคลุมและชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ประเด็นที่สี่ : นำไปสู่การดำเนินการอย่างไร

แม้ความสำคัญผิดดังกล่าวจะมีสาเหตุจากตัวบุคคลทั้ง ๙๘ คน แต่เมื่อความสำคัญผิดมีเหตุจากกฎและจากสถานะของตน ความสำคัญผิดที่เกิดขึ้นจึงยังถือไม่ได้ว่าเป็นความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๕๘ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ อีกทั้งไม่ปรากฏในชั้นนี้ว่า กระบวนการสรรหาด้วยการคัดเลือกกรณีมีเหตุพิเศษไม่ต้องสอบแข่งขันครั้งนั้น มีความไม่ถูกต้องในขั้นตอนและวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่กฎหมายกำหนด ประกอบกับข้อเท็จจริงที่ได้รับฟังมาเปลี่ยนไปเป็น “ความสำคัญผิด” ถือได้ว่าข้อเท็จจริงเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ผู้มีอำนาจอาจใช้ดุลพินิจด้วยความเหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางที่กำหนดหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องให้อำนาจกระทำได้ ซึ่งปรากฏข้อมูล ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ ว่า บุคคลทั้ง ๙๘ คน ซึ่งเดิมมีคุณสมบัติปริญญาดูแลเด็กอื่นที่มีใช้ทางการศึกษาได้ศึกษาเพิ่มเติมและได้รับคุณสมบัติปริญญาดูแลเด็กทางการศึกษาแล้ว จำนวน ๖๔ คน กำลังศึกษาต่อปริญญาดูแลเด็กทางการศึกษา จำนวน ๕ คน คงเหลือเพียง ๒๙ คน ที่ยังไม่ได้รับคุณสมบัติปริญญาดูแลเด็กทางการศึกษา

ความเห็นเมื่อข้อเท็จจริงที่ได้รับฟังมาเปลี่ยนแปลงไปเป็น “ความสำคัญผิด” ถือได้ว่าข้อเท็จจริงเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญย่อมมีเหตุที่จะพิจารณาเยียวยาภายใต้ข้อกำหนด เรื่อง คุณสมบัติที่ใช้เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กซึ่งใช้บังคับอยู่ในขณะที่ประกาศรับสมัครคัดเลือกกรณีมีเหตุพิเศษไม่ต้องสอบแข่งขันของบุคคลทั้ง ๙๘ คน เทียบเคียงคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อ. ๑๕๒๔/๒๕๕๙ ประกอบความเห็นคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่องเสร็จที่ ๒๕๓/๒๕๖๐ โดยอาจมีวิธีเยียวยาบุคคลทั้ง ๙๘ คน ดังนี้

ข้อ ๑ กรณีบุคคลที่ปัจจุบันได้รับคุณสมบัติปริญญาดูแลเด็กทางการศึกษาทุกสาขาวิชาเอกแล้วให้นายกเทศมนตรีมีคำสั่งบรรจุและแต่งตั้งบุคคลนั้นให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กใหม่ โดยความเห็นชอบของ ก.ท.จ. ตั้งแต่วันที่ที่มีคำสั่งบรรจุและแต่งตั้งครั้งใหม่เป็นต้นไป (ข้อมูลปัจจุบัน ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ บุคคลตามกรณีนี้มี จำนวน ๖๔ คน)

ข้อ ๒ กรณีบุคคลที่ปัจจุบันยังไม่ได้รับคุณสมบัติปริญญาดูแลเด็กทางการศึกษาทุกสาขาวิชาเอก (ข้อมูลปัจจุบัน ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ บุคคลตามกรณีนี้มีจำนวน ๓๔ คน) ให้บุคคลกลุ่มนี้ไปศึกษาเพิ่มเติมให้ได้รับคุณสมบัติปริญญาดูแลเด็กทางการศึกษาทุกสาขาวิชาเอกภายใน ๔ ปี นับแต่วันที่นายกเทศมนตรีมีคำสั่งให้ออกจากราชการโดยพลันโดยความเห็นชอบของ ก.ท.จ. (โดยปกติการศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี

มีกำหนดระยะเวลา ๔ ปี แต่บุคคลกลุ่มนี้ได้รับคุณวุฒิปริญญาตรีอื่นที่มีใช้ทางการศึกษาอยู่แล้ว สามารถนำมาเทียบโอนหน่วยกิตเพื่อลดระยะเวลาการศึกษาได้) และเมื่อบุคคลใดได้รับคุณวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาทุกสาขาวิชาเอกแล้ว ให้นายกเทศมนตรีมีคำสั่งบรรจุและแต่งตั้งบุคคลนั้นให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก โดยความเห็นชอบของ ก.ท.จ. มีผลนับตั้งแต่วันที่ได้รับคุณวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา ทุกสาขาวิชาเอกเป็นต้นไป

ข้อ ๓ กรณีนายกเทศมนตรีสั่งให้บุคคลทั้ง ๙๘ คน ออกจากราชการโดยพลัน โดยความเห็นชอบของ ก.ท.จ. นอกจากกรณีข้อ ๑ ให้นายกเทศมนตรีสงวนตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กนั้นไว้ เพื่อรองรับบุคคลตามข้อ ๒ และให้จัดจ้างบุคคลตามข้อ ๒ เป็นพนักงานจ้างตามภารกิจโดยความเห็นชอบของ ก.ท.จ. เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของเทศบาล ตั้งแต่วันที่นายกเทศมนตรีสั่งให้บุคคลนั้นออกจากราชการโดยพลัน และให้นำเงินที่จัดสรรเป็นเงินเดือนครูผู้ดูแลเด็กมาจ่ายเป็นค่าตอบแทนให้กับพนักงานจ้างตามภารกิจ ในอัตราที่ระเบียบของทางราชการกำหนด

ข้อ ๔ กรณีสิ้นสุดระยะเวลาตามข้อ ๒ บุคคลใดยังไม่ได้รับคุณวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาทุกสาขาวิชาเอก ให้บุคคลนั้นพ้นจากการเยียวยา และหากต้องการจะเป็นครูผู้ดูแลเด็กต้องเข้าสู่กระบวนการสรรหาใหม่ ตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และหลักเกณฑ์ที่ใช้บังคับในขณะนั้น

สืบเนื่องจากความเห็นในบทวิเคราะห์ข้างต้นจึงมีวิธีดำเนินการได้ ๒ วิธี คือ

๑. วิธีดำเนินการกรณีขาดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง

บุคคลทั้ง ๙๘ คน ได้รับการบรรจุเป็นพนักงานครูเทศบาลและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก แต่ขาดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก และไม่ได้รับการอนุมัติยกเว้นจาก ก.ท. อยู่ก่อน โดยเกิดจาก “ความสำคัญผิด” ในคุณสมบัติอันเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งซึ่งเป็นสาระสำคัญ ย่อมเป็น “โมฆะ” ตามนัยมาตรา ๑๕๖ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ จึงเป็นผลให้คำสั่งบรรจุและแต่งตั้งบุคคลทั้ง ๙๘ คน เป็นโมฆะ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง คือ เป็นคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย แม้ความสำคัญผิดจะเกิดจากเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบกฎและบุคคลทั้ง ๙๘ คน ก็ไม่เป็นเหตุให้การเป็นผู้ขาดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งกลับกลายเป็นผู้มีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งได้ ซึ่งผลการวิเคราะห์เป็นการพิสูจน์ทราบและยืนยันความถูกต้อง ชอบธรรม มติ ก.ท. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ มติ ก.ท. ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙ และมติ ก.ท. กับ ก.อบต. ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐ นายกเทศมนตรีต้องสั่งให้ออกจากราชการโดยพลันโดยความเห็นชอบของ ก.ท.จ. ให้มีผลย้อนไป ณ วันที่บรรจุและแต่งตั้งตามข้อ ๒ วรรคสองข้อ ๙ ข้อ ๑๕ วรรคหนึ่ง ข้อ ๑๖ ของประกาศ ก.ท. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการคัดเลือกการบรรจุและแต่งตั้ง ... ฯลฯ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ประกอบมาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ (เทียบเคียงคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๑๕๑/๒๕๕๓ และความเห็นคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง เสร็จที่ ๒๕๓/๒๕๖๐)

๒. วิธีดำเนินการเยียวยา

(๑) ในการประชุมของ ก.ท. ทั้ง ๓ ครั้งข้างต้น มีมติว่า “ไม่มีเหตุแห่งการเยียวยา” โดยพิจารณาบนฐานข้อเท็จจริงที่บุคคลทั้ง ๙๘ คน ได้ตรวจสอบและรับรองคุณสมบัติของตนเองว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนพร้อมทั้งยืนยันความถูกต้องในใบสมัครด้วย จึงถือเป็นการแสดงข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อความจริงซึ่งควรบอกให้แจ้ง ย่อมไม่ได้รับการคุ้มครองตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ครั้นเมื่อได้ทบทวนโดยอาศัยหนังสือจังหวัดนครราชสีมา ที่ นม ๐๐๒๓.๒/๔๔๔๒ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ หนังสือจังหวัดบุรีรัมย์ ที่ บร ๐๐๒๓.๒/๗๕๔๒ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๑ มติ ก.ท. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๑ และรับฟังข้อเท็จจริง

จากเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบกฎกับผู้สมัครคัดเลือกคือ บุคคล ๔๘ คนแล้ว มีความเป็นไปได้ว่า ความผิดพลาดมาจากความเชื่อไม่ตรงกับข้อเท็จจริง หรือที่เรียกว่า “ความสำคัญผิด” อันทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นยุติแล้วนั้นเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ โดยไม่ได้เกิดจากความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๕๘ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ อีกทั้งไม่ปรากฏในชั้นนี้ว่า กระบวนการสรรหาด้วยการคัดเลือกกรณีมีเหตุพิเศษไม่ต้องสอบแข่งขันครั้งนั้น มีความไม่ถูกต้องในขั้นตอนและวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่กฎหมายกำหนด จึงเป็นเหตุที่จะพิจารณาเยียวยาบุคคลทั้ง ๔๘ คน โดย ก.ท. อาจพิจารณาทบทวนมติเฉพาะประเด็นการเยียวยาในการประชุมทั้ง ๓ ครั้ง ที่กล่าวข้างต้นตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ก่อน หากเห็นชอบจึงจะพิจารณาวิธีดำเนินการเยียวยาต่อไป

(๒) เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า กรณีเป็นการที่บุคคลทั้ง ๔๘ คน แสดงเจตนาโดยสำคัญผิดในคุณสมบัติอันเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งซึ่งเป็นสาระสำคัญ และไม่ปรากฏในชั้นนี้ว่า กระบวนการสรรหาที่มีความไม่ถูกต้องในขั้นตอนและวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่กฎหมายกำหนดย่อมมีเหตุผลที่จะทบทวนมาตรการเยียวยา แต่จะเป็นอย่างไรก็ต้องทบทวนภายใต้กรอบที่เป็นหลักการ โดยต้องไม่ใช้ความรู้สึกหรือสามัญสำนึก (common sense) ซึ่งหลักการเยียวยา ในที่นี้คือ คุณสมบัติอันเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งเป็นคุณสมบัติเฉพาะตัว เมื่อบุคคลทั้ง ๔๘ คน ขาดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง บุคคลดังกล่าวจึงต้องทำให้ตนมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งครบถ้วนเสียก่อน แล้วอาจมีวิธีดำเนินการเยียวยาภายใต้ข้อกำหนด เรื่องคุณสมบัติที่ใช้เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก ซึ่งใช้บังคับอยู่ในขณะที่ประกาศรับสมัครคัดเลือกกรณีมีเหตุพิเศษไม่ต้องสอบแข่งขันของบุคคลทั้ง ๔๘ คน เทียบเคียงคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อ. ๑๕๒๔/๒๕๕๙ และความเห็นคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่องเสรีที่ ๒๕๓/๒๕๖๐ ซึ่งนายกเทศมนตรีโดยความเห็นชอบของ ก.ท.จ. สั่งให้บุคคลทั้ง ๔๘ คน ออกจากราชการโดยพลัน ให้มีผลย้อนไป ณ วันที่บรรจุและแต่งตั้ง เพื่อกลับคืนสู่สถานะเดิมก่อน แล้วดำเนินการต่อไป ดังนี้

ข้อ ๑ กรณีบุคคลใดที่ปัจจุบันได้รับคุณสมบัติปริญญาดรทางการศึกษาทุกสาขาวิชาเอกแล้ว ให้นายกเทศมนตรีมีคำสั่งบรรจุและแต่งตั้งบุคคลนั้นให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กใหม่โดยความเห็นชอบของ ก.ท.จ. มีผลนับตั้งแต่วันที่บุคคลนั้นมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง แต่ต้องไม่ก่อนวันที่ ก.ท.จ. มีมติเห็นชอบ

ข้อ ๒ กรณีบุคคลที่ปัจจุบันยังไม่ได้รับคุณสมบัติปริญญาดรทางการศึกษาทุกสาขาวิชาเอก ให้นำบุคคลกลุ่มนี้ไปศึกษาเพิ่มเติมให้ได้รับคุณสมบัติปริญญาดรทางการศึกษาทุกสาขาวิชาเอกภายในระยะเวลา ๔ ปี นับแต่วันที่นายกเทศมนตรีมีคำสั่งให้ออกจากราชการโดยพลัน โดยความเห็นชอบของ ก.ท.จ. และเมื่อบุคคลใดได้รับคุณสมบัติปริญญาดรทางการศึกษาทุกสาขาวิชาเอกแล้ว ให้นายกเทศมนตรีมีคำสั่งบรรจุและแต่งตั้งบุคคลนั้นให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กโดยความเห็นชอบของ ก.ท.จ. มีผลนับตั้งแต่วันที่ได้รับคุณสมบัติปริญญาดรทางการศึกษาทุกสาขาวิชาเอก แต่ต้องไม่ก่อนวันที่ ก.ท.จ. มีมติเห็นชอบ

ข้อ ๓ กรณีนายกเทศมนตรีสั่งให้บุคคลทั้ง ๔๘ คน ออกจากราชการโดยพลัน โดยความเห็นชอบ ก.ท.จ. นอกจากกรณีข้อ ๑ ให้นายกเทศมนตรีสงวนตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กนั้นไว้เพื่อรองรับบุคคลตามข้อ ๒ และให้จัดจ้างบุคคลตามข้อ ๒ เป็นพนักงานจ้างตามภารกิจโดยความเห็นชอบของ ก.ท.จ. เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของเทศบาล ตั้งแต่วันที่นายกเทศมนตรีสั่งให้บุคคลนั้นออกจากราชการโดยพลัน และให้นำเงินที่จัดสรรเป็นเงินเดือนครูผู้ดูแลเด็กมาจ่ายเป็นค่าตอบแทนให้กับพนักงานจ้างตามภารกิจในอัตราที่ระเบียบของทางราชการกำหนด

ข้อ ๔ กรณีสิ้นสุดระยะเวลาตามข้อ ๒ บุคคลใดยังไม่ได้รับคุณสมบัติปริญญาดังกล่าวการศึกษาทุกสาขาวิชาเอก ให้บุคคลนั้นพ้นจากการเยียวยา และหากต้องการจะได้รับการบรรจุและแต่งตั้งเป็นครูผู้ดูแลเด็ก บุคคลนั้นต้องเข้าสู่กระบวนการสรรหาใหม่ตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับและหลักเกณฑ์ที่ใช้บังคับในขณะนั้น

ข้อ ๕ คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เป็นคณะกรรมการตามมาตรา ๗ พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ประกอบด้วย ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปลัดกระทรวงมหาดไทย เลขาธิการคณะรัฐมนตรี เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความเชี่ยวชาญในทางนิติศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ รัฐศาสตร์ สังคมศาสตร์ หรือการบริหารราชการแผ่นดินไม่น้อยกว่า ๕ แต่ไม่เกิน ๙ คน เป็นกรรมการ

ความเห็นคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่องเสร็จที่ ๒๕๓/๒๕๖๐ เป็นเรื่องที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกรณีครูผู้ดูแลเด็ก ๙๘ คนดังกล่าว โดยเป็นกรณีที่กระทรวงพลังงานมีการแต่งตั้งข้าราชการที่ไม่มีคุณสมบัติให้ดำรงตำแหน่ง และคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองได้มีการวินิจฉัยว่า “คำสั่งแต่งตั้งดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมายแต่ความบกพร่องดังกล่าวไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าเกิดจากการที่ข้าราชการดังกล่าวแสดงข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงอันควรต้องแจ้งข้าราชการดังกล่าวจึงเป็นผู้ได้รับประโยชน์โดยสุจริต การแต่งตั้งที่ผิดพลาดเกิดจากความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ดังนั้น เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับข้าราชการสมควรที่กระทรวงพลังงานจะได้ออกคำสั่งใหม่ให้ถูกต้องโดยเพิกถอนคำสั่งเดิมและออกคำสั่งใหม่ในวันเดียวกันนั้นที่ข้าราชการแต่ละรายมีคุณสมบัติครบถ้วนตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง”

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม

ก.ท. ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๒ ได้พิจารณาทบทวนมติ ก.ท. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ โดยได้พิจารณาข้อมูลข้อเท็จจริง และรายละเอียดที่ได้รับเพิ่มเติม ประกอบกับข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว จึงมีมติกำหนดมาตรการตามแนวความเห็นของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่องเสร็จที่ ๒๕๓/๒๕๖๐ สำหรับกลุ่มครูผู้ดูแลเด็กดังกล่าวโดยให้ ก.ท.จ. แจ้งองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นต้นสังกัดดำเนินการ ดังนี้

ข้อ ๑ กรณีบุคคลใดที่ปัจจุบันมีคุณสมบัติไม่ต่ำกว่าปริญญาดังกล่าวการศึกษาทุกสาขาวิชาเอก ซึ่งตรงตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กแล้ว ให้นายกเทศมนตรีมีคำสั่งบรรจุและแต่งตั้งบุคคลนั้นให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กใหม่โดยความเห็นชอบของ ก.ท.จ. มีผลนับตั้งแต่วันที่บุคคลนั้นมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง และให้ได้รับเงินเดือนตามอัตราเงินเดือนที่ใช้บังคับอยู่ ณ ขณะนั้น ทั้งนี้ สถานภาพความเป็นข้าราชการหรือพนักงานครูส่วนท้องถิ่นจะเริ่มต้น ณ วันที่มีการบรรจุแต่งตั้งในครั้งใหม่

ข้อ ๒ กรณีบุคคลที่ปัจจุบันยังไม่ได้รับคุณสมบัติไม่ต่ำกว่าปริญญาดังกล่าวการศึกษาทุกสาขาวิชาเอก ให้บุคคลกลุ่มนี้ไปศึกษาเพิ่มเติมให้ได้รับคุณสมบัติไม่ต่ำกว่าปริญญาดังกล่าวการศึกษาทุกสาขาวิชาเอก ภายในระยะเวลา ๔ ปีนับตั้งแต่ปีการศึกษาที่นายกเทศมนตรีมีคำสั่งให้ออกจากราชการ และเมื่อบุคคลใดได้รับคุณสมบัติปริญญาดังกล่าวการศึกษาทุกสาขาวิชาเอกแล้ว ให้นายกเทศมนตรีมีคำสั่งบรรจุและแต่งตั้งบุคคลนั้นให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กโดยความเห็นชอบของ ก.ท.จ. มีผลนับตั้งแต่วันที่รับคุณสมบัติไม่ต่ำกว่าปริญญาดังกล่าวการศึกษาทุกสาขาวิชาเอก

ข้อ ๓ กรณีนายกเทศมนตรีสั่งให้บุคคลทั้ง ๙๘ คน ออกจากราชการโดยพลัน โดยความเห็นชอบ ก.ท.จ. นอกจากกรณีข้อ ๑ ให้นายกเทศมนตรีสงวนอัตราตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กนั้นไว้ เพื่อรองรับการบรรจุและแต่งตั้งบุคคลตามข้อ ๒ ตามระยะเวลาที่กำหนดข้างต้น และให้จัดจ้างบุคคลดังกล่าวตามข้อ ๒ เป็นพนักงานจ้างตามภารกิจ ประเภทผู้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งผู้ช่วยครูผู้ดูแลเด็ก โดยความเห็นชอบของ ก.ท.จ. เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของเทศบาล ตั้งแต่วันที่นายกเทศมนตรีสั่งให้บุคคลนั้น ออกจากราชการโดยพลัน และให้ใช้เงินที่จัดสรรเป็นเงินเดือนครูผู้ดูแลเด็กมาจ่ายเป็นค่าตอบแทนให้กับพนักงานจ้างตามภารกิจในอัตราที่ระเบียบของทางราชการกำหนด

ข้อ ๔ กรณีสิ้นสุดระยะเวลาตามข้อ ๒ บุคคลที่ยังไม่ได้รับคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษาทุกสาขาวิชาเอก หากต้องการจะได้รับการบรรจุและแต่งตั้งเป็นครูผู้ดูแลเด็ก บุคคลนั้นต้องเข้าสู่กระบวนการสรรหาใหม่ตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับและหลักเกณฑ์ที่ใช้บังคับในขณะนั้น

ข้อ ๕ กรณีที่มีปัญหาไม่สามารถพิจารณาดำเนินการได้ให้หารือ ก.ท. เพื่อพิจารณาเป็นกรณีๆ ไป

ข้อ ๖ ให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งแนวปฏิบัติตามมติ ก.ท. ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือปฏิบัติ โดยมีตัวอย่างประกอบให้ละเอียดและชัดเจน เช่น การออกคำสั่งให้ได้รับเงินเดือนในอันดับ คศ.๑, คศ.๒, การกำหนดระยะเวลาให้ไปศึกษาเพิ่มเติมภายใน ๔ ปี (สำหรับผู้ที่ยังไม่ได้รับคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษาทุกสาขาวิชาเอก) โดยให้นับเวลา ๔ ปีตั้งแต่ปีการศึกษาที่ได้ออกคำสั่งให้ออกจากราชการเป็นต้นไป ตามแนวทางปฏิบัติแนบท้ายนี้

ข้อ ๗ ที่ประชุมได้ให้การรับรองมติตามข้อ ๑ - ๖ และมอบหมายให้เลขานุการ ก.ท.แจ้งมติ ก.ท. และแนวทางปฏิบัติโดยเร็ว

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

พ.จ.อ.

(ชนินทร์ ราชมณี)

ผอ.สสب. รกน. ผชช.บถ.

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นายเมธา รุ่งฤทัยวัฒน์)

ผอ.สน.บถ.

ผู้ช่วยเลขานุการ ก.ท.

**แนวทางปฏิบัติตามมติ ก.ท. ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๒
กรณีครูผู้ดูแลเด็กที่ถูกสั่งให้ออกจากราชการ**

สำนักงาน ก.ท. และ ก.อบต. แจ้งแนวทางปฏิบัติให้ ก.ท.จ. ก.อบต.จังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการ ดังนี้

๑. ให้นายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยความเห็นชอบของ ก.ท.จ. หรือ ก.อบต.จังหวัด ถือปฏิบัติตามมติ ก.ท. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ โดยเพิกถอนคำสั่งเดิมที่บรรจุแต่งตั้งครูผู้ดูแลเด็กที่มีรายชื่ออยู่ในกลุ่ม ๙๘ คน ตามบัญชีรายชื่อครูผู้ดูแลเด็กที่ส่งมาด้วย ๒

๒. ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้นสังกัดตรวจสอบคุณสมบัติด้านคุณวุฒิของบุคคลผู้ที่ถูกสั่งให้ออกจากราชการตามข้อ ๑ และดำเนินการดังนี้

๒.๑ กรณีมีคุณสมบัติไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษาหรือปริญญาโททางการศึกษาหรือประกาศนียบัตรบัณฑิตทางการศึกษา ซึ่งตรงตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก ตามประกาศ ก.ท. เรื่อง ตำแหน่งและวิทยฐานะพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษา (เพิ่มเติม) ประกาศ ณ วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ ให้นายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยความเห็นชอบของ ก.ท.จ. หรือ ก.อบต.จังหวัด ออกคำสั่งบรรจุแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กใหม่ในวันเดียวกันกับวันที่ออกคำสั่งให้ออกจากราชการ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ มีคุณสมบัติตรงตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง โดยระบุให้ได้รับอัตราเงินเดือนตามปีที่ผู้นั้นสำเร็จการศึกษาตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๔ ทั้งนี้ สถานภาพความเป็นข้าราชการหรือพนักงานครูส่วนท้องถิ่นจะเริ่มต้น ณ วันที่มีการบรรจุแต่งตั้งในครั้งใหม่

สำหรับการนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งเพื่อให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะให้พิจารณาตามประกาศ ก.ท. เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการประเมินผลงานพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาเทศบาล เพื่อให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะ ประกาศ ณ วันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๐ และการเลื่อนขั้นเงินเดือนให้เป็นไปตามประกาศ ก.ท. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการคัดเลือก การบรรจุและแต่งตั้ง การย้าย การโอน การรับโอน การเลื่อนระดับ และการเลื่อนขั้นเงินเดือน ประกาศ ณ วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยให้นำผลการเลื่อนขั้นเงินเดือนเดิมมาใช้ ทั้งนี้ ให้พิจารณาตามข้อเท็จจริงตั้งแต่วันที่ คำสั่งบรรจุแต่งตั้งใหม่มีผลบังคับใช้ ตามตัวอย่างที่ส่งมาด้วย ๓

๒.๒ กรณีบุคคลที่ยังไม่ได้รับคุณสมบัติไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษา

๑) ให้ ก.ท.จ. หรือ ก.อบต.จังหวัด พิจารณาให้ความเห็นชอบกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยครูผู้ดูแลเด็ก (พนักงานจ้างตามภารกิจประเภทผู้มีคุณสมบัติปริญญาตรี) ในคราวเดียวกันกับที่พิจารณาให้ความเห็นชอบให้ออกจากราชการ

๒) ให้นายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดจ้างบุคคลดังกล่าวเป็นพนักงานจ้างตามภารกิจ โดยได้รับค่าตอบแทนเดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท โดยความเห็นชอบของ ก.ท.จ. หรือ ก.อบต.จังหวัด เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งนั้น ทั้งนี้ ให้ทำสัญญาจ้างในวันเดียวกันกับวันที่ได้ออกคำสั่งให้บุคคลนั้นออกจากราชการ

๓) ให้ผู้ที่ยังไม่ได้รับคุณสมบัติไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษาตามข้อ ๒.๒ ๒) ศึกษาเพิ่มเติมให้ได้รับคุณสมบัติไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษาภายใน ๔ ปีการศึกษา นับตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เป็นต้นไป เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วให้รายงานผลการศึกษาค้นนายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อออกคำสั่งบรรจุแต่งตั้งบุคคลนั้นให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กโดยความเห็นชอบของ ก.ท.จ.

หรือ ก.อบต.จังหวัด โดยมีผลตั้งแต่วันที่ผู้นั้นมีคุณสมบัติไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษาที่ตรงตามมาตรฐาน กำหนดตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก ตามประกาศ ก.ท. เรื่อง ตำแหน่งและวิทยฐานะพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษา (เพิ่มเติม) ประกาศ ณ วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๒

ทั้งนี้ ในระหว่างที่บุคคลดังกล่าวยังไม่สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่งกักตวงอัตราตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็คนั้นไว้ เพื่อรองรับการบรรจุแต่งตั้งตามระยะเวลาที่กำหนดข้างต้น กรณีสิ้นสุดระยะเวลาตามที่กำหนดบุคคลใดยังไม่ได้รับคุณสมบัติไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษาทุกสาขาวิชาเอก หากต้องการจะได้รับการบรรจุและแต่งตั้งเป็นครูผู้ดูแลเด็ก บุคคลนั้นต้องเข้าสู่กระบวนการสรรหาใหม่ตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับและหลักเกณฑ์ที่ใช้บังคับในขณะนั้น

๒.๓ กรณีที่มีปัญหาในการปฏิบัติตามมติดังกล่าวให้หารือ ก.ท. หรือ ก.อบต. เพื่อพิจารณาเป็นกรณีๆ ไป

๒.๔ ให้จังหวัดติดตามผลและรายงานผลการดำเนินการให้ ก.ท. และ ก.อบต. ทราบด้วย

๒.๕ กรณีองค์การบริหารส่วนตำบลให้อนุโลมใช้มติ ก.ท. ดังกล่าวเป็นแนวทางปฏิบัติ ในลักษณะเดียวกัน ซึ่งเป็นไปตามประกาศ ก.อบต. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล พนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล ประกาศ ณ วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๔

ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๑. ประกาศ ก.ท. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาเทศบาล ในการอนุมัติใช้มาตรฐาน หลักเกณฑ์ ระเบียบและหนังสือสั่งการที่ใช้กับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประกาศ ณ วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๒ ก.ท. เห็นชอบให้นำมาตรฐาน หลักเกณฑ์ ระเบียบและหนังสือสั่งการที่ใช้กับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มาปรับใช้ กับพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาเทศบาลโดยอนุมัติ เพื่อให้พนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาเทศบาล มีระบบการบริหารงานบุคคลสอดคล้อง รวดเร็วและเสมอภาค ซึ่งไม่ต่ำกว่ามาตรฐานการบริหารงานบุคคล ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่คณะกรรมการข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) กำหนด โดยให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล (ก.ท.) แจ้งคณะกรรมการพนักงานเทศบาล (ก.ท.จ.) และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือปฏิบัติ และนำเสนอ คณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล (ก.ท.) เพื่อทราบ เว้นแต่ ก.ท. จะกำหนดเป็นอย่างอื่น

๒ ประกาศ ก.อบต. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลพนักงานครู และบุคลากรทางการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล ในการอนุมัติใช้มาตรฐาน หลักเกณฑ์และวิธีการ บริหารงานบุคคลพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาของเทศบาลมาใช้ในการบริหารงานบุคคลพนักงานครู และบุคลากรทางการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลโดยอนุมัติ เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือปฏิบัติ เป็นไปในระบบเดียวกัน และสามารถรองรับการถ่ายโอนภารกิจการจัดการศึกษาจากกระทรวงศึกษาธิการได้ ประกาศ ณ วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๔

๓. ประกาศ ก.ท. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการคัดเลือก การบรรจุและแต่งตั้ง การย้าย การโอน การรับโอน การเลื่อนระดับ และการเลื่อนขึ้นเงินเดือนสำหรับ พนักงานเทศบาล ประกาศ ณ วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

ข้อ ๒ วรรคสอง ให้ ก.ท.จ. กำหนดหลักสูตร วิธีการสอบแข่งขัน และวิธีดำเนินการ เกี่ยวกับการสอบแข่งขัน ตลอดจนเกณฑ์การตัดสิน การขึ้นบัญชีสอบแข่งขันได้ การนำรายชื่อผู้สอบแข่งขันได้ ตำแหน่งหนึ่งไปขึ้นบัญชีเป็นผู้สอบแข่งขันได้ในตำแหน่งอื่น และการยกเลิกบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ ก.ท. กำหนด โดยมีเงื่อนไขดังต่อไปนี้

ฯลฯ

(๓) ผู้สมัครสอบต้องเป็นผู้มีคุณสมบัติหรือไม่มีลักษณะต้องห้าม สำหรับพนักงานเทศบาลหรือได้รับการยกเว้นจาก ก.ท.จ. และต้องมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่ ก.ท. กำหนด

ฯลฯ

ข้อ ๔ ผู้สอบแข่งขันได้ ซึ่งอยู่ในลำดับที่ที่จะได้รับบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งใด ถ้าปรากฏว่าขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม โดยไม่ได้รับการยกเว้นจาก ก.ท.จ. ในกรณีที่ขาดคุณสมบัติ หรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามเบื้องต้น สำหรับพนักงานเทศบาล หรือขาดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง โดยไม่ได้รับอนุมัติยกเว้นจาก ก.ท. อยู่ก่อนหรือภายหลังการสอบแข่งขัน จะบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนั้นไม่ได้

ข้อ ๑๕ ผู้ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพนักงานเทศบาลตำแหน่งใด ต้องมีคุณสมบัติ ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งในมาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่ ก.ท. กำหนด

ปริญญญา ประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือคุณวุฒิใดเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ให้หมายถึงปริญญญา ประกาศนียบัตรวิชาชีพ หรือคุณวุฒิที่ ก.ท. ก.ค. หรือ ก.ท.รับรอง

ฯลฯ

ข้อ ๑๖ ผู้ได้รับการบรรจุเข้ารับราชการเป็นพนักงานเทศบาลและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งใดในเทศบาล หากภายหลังปรากฏว่าขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามเบื้องต้น โดยไม่ได้รับการยกเว้นจาก ก.ท.จ. ในกรณีที่ขาดคุณสมบัติตามที่กำหนดในมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามเบื้องต้นของพนักงานเทศบาล หรือขาดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนั้นโดยไม่ได้รับอนุมัติยกเว้นจาก ก.ท. อยู่ก่อนก็ดี หรือมีกรณีต้องหาอยู่ก่อนและภายหลังเป็นผู้ขาดคุณสมบัติเนื่องจากกรณีต้องหานั้นอยู่ก่อนก็ดี ให้นายกเทศมนตรีสั่งให้ผู้นั้นออกจากราชการโดยพลัน โดยความเห็นชอบของ ก.ท.จ. แต่ทั้งนี้ ไม่กระทบกระเทือนถึงการใดที่ผู้นั้นได้ปฏิบัติไปตามอำนาจและหน้าที่ และการรับเงินเดือนหรือผลประโยชน์อื่นใดที่ได้รับหรือมีสิทธิจะได้รับจากทางราชการก่อนมีคำสั่งให้ออกจากราชการนั้น และถ้าการเข้ารับราชการเป็นไปโดยสุจริตแล้ว ให้ถือว่า เป็นการสั่งให้ออกเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทน ตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น

๔. ประกาศ ก.อบต. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการคัดเลือกการบรรจุและแต่งตั้ง การย้าย การโอน การรับโอน การเลื่อนระดับ และการเลื่อนขึ้นเงินเดือนสำหรับพนักงานส่วนตำบล ประกาศ ณ วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ ข้อ ๒ วรรคสอง (๓) ข้อ ๙.... ข้อ ๑๕.... ข้อ ๑๖....

๕. ประกาศ ก.ท. เรื่อง ตำแหน่งและวิทยฐานะพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษา เทศบาล ประกาศ ณ วันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๐ ได้ประกาศใช้มาตรฐานกำหนดตำแหน่งครูผู้ช่วย และกำหนดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งด้านคุณวุฒิไว้ว่า “มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษา หรือทางอื่นที่ ก.ท.กำหนดเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนี้

๖. ประกาศ ก.ท. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกกรณีมีเหตุพิเศษไม่ต้องสอบแข่งขันสำหรับหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและครูผู้ดูแลเด็กเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นพนักงานครูเทศบาล ประกาศ ณ วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ ได้กำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิเข้ารับการคัดเลือกกรณีมีเหตุพิเศษฯ เพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก ดังนี้

๑) ดำรงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก และ/หรือหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ซึ่งจัดจ้างโดยงบประมาณเงินอุดหนุนจากรัฐและจากเงินรายได้ของท้องถิ่นติดต่อกันมาแล้วไม่น้อยกว่า ๓ ปี และ

๒) เป็นผู้มีคุณสมบัติทั่วไปและไม่มีลักษณะต้องห้าม ตามประกาศ ก.ท. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปและไม่มีลักษณะต้องห้าม ตามประกาศ ก.ท. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามเบื้องต้นสำหรับพนักงานเทศบาล ประกาศ ณ วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ และ

๓) เป็นผู้ที่มีคุณวุฒิและคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่จะบรรจุแต่งตั้ง

๗. ประกาศ ก.ท. เรื่อง ตำแหน่งและวิทยฐานะพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษา (เพิ่มเติม) ประกาศ ณ วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ ได้ประกาศใช้มาตรฐานกำหนดตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก และกำหนดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งด้านคุณวุฒิไว้ว่า “มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษา ทุกสาขาวิชาเอก หรือทางอื่นที่ ก.ท. กำหนดเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนี้

๘. ประกาศ ก.ท. เรื่อง ตำแหน่งและวิทยฐานะพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษา (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกาศ ณ วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ได้ประกาศใช้มาตรฐานกำหนดตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก และกำหนดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งด้านคุณวุฒิไว้ว่า “มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษาทุกสาขาวิชาเอก หรือสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หรือทางอื่นที่ ก.ท.กำหนดเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนี้

๙. ก.ท. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ได้มีมติเห็นชอบในการพิจารณาข้อหาหรือคุณวุฒิการศึกษาตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเป็นพนักงานครูเทศบาล ตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กว่า ประกาศ ก.ท. เรื่อง ตำแหน่งและวิทยฐานะพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษา (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกาศ ณ วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ได้กำหนดใช้มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง และคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก ด้านคุณวุฒิไว้ว่า “มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษาทุกสาขาวิชาเอก หรือสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หรือทางอื่นที่ ก.ท. กำหนดเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนี้” ซึ่งตามเจตนารมณ์ที่ต้องการให้บุคคลที่สำเร็จการศึกษาคุณวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาหรือสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ โดยตรงเท่านั้นที่เป็นคุณสมบัติด้านคุณวุฒิในการดำรงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก

๑๐. ก.ท. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ได้มีมติเห็นชอบพิจารณาคุณวุฒิการศึกษาเพื่อการบรรจุและแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กอีกครั้ง โดยกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาและถือปฏิบัติตามเจตนารมณ์ที่คณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล (ก.ท.) มีมติในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ซึ่งกำหนดให้บุคคลที่สำเร็จการศึกษา “คุณวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา หรือสาขาวิชาศึกษาศาสตร์โดยตรงเท่านั้น” ที่เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก ดังนั้น บุคคลที่สำเร็จการศึกษาคุณวุฒิปริญญาตรีอื่นที่ไม่ใช่ปริญญาตรีทางการศึกษาหรือสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ และมีคุณวุฒิประกาศนียบัตรบัณฑิต...(วิชาชีพครูหรือทางการสอน) หรือปริญญาโททางการศึกษาหรือสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ เช่น คุณวุฒิสถาปัตยกรรมหาบัณฑิต คุณวุฒิครุศาสตรมหาบัณฑิต คุณวุฒิการศึกษามหาบัณฑิต เป็นต้น จึงถือว่าเป็นบุคคลที่มีคุณวุฒิไม่ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก และไม่สามารถบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวนี้ได้

ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในการพิจารณาคุณวุฒิการศึกษาดังกล่าวอีก จึงเห็นควรแก้ไขมาตรฐานตำแหน่งและคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก ด้านคุณวุฒิให้ชัดเจนว่า “มีคุณวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาหรือสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หรือคุณวุฒิอื่นที่เทียบได้ในระดับเดียวกันทางการศึกษาหรือสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หรือคุณวุฒิอื่นที่คณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล (ก.ท.) กำหนดเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนี้

๑๑. ประกาศ ก.ท. เรื่อง ตำแหน่งและวิทยฐานะพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาเทศบาล (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๘ ได้ประกาศใช้มาตรฐานกำหนดตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก และกำหนดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งด้านคุณวุฒิไว้ว่า “มีคุณวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา หรือสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หรือคุณวุฒิอื่นที่เทียบได้ในระดับเดียวกันทางการศึกษาหรือสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หรือคุณวุฒิอื่นที่ ก.ท. กำหนดเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนี้”

๑๒ หนังสือสำนักงาน ก.ท. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๔/๑๔๓๓ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๘ ได้ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับคุณวุฒิของผู้สมัครสอบแข่งขันหรือคัดเลือกกรณีมีเหตุพิเศษ เนื่องจากกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นได้จัดสรรอัตราครูเทศบาล และแจ้งหลักเกณฑ์การคัดเลือกกรณีพิเศษโดยไม่ต้องสอบแข่งขัน มาเพื่อให้เทศบาลดำเนินการ และ ก.ท. ได้รับหนังสือหารือเกี่ยวกับการพิจารณาคุณวุฒิของผู้สมัครคัดเลือกกรณีพิเศษ และสอบแข่งขันเพื่อบรรจุแต่งตั้งเป็นครูผู้ช่วยจากหลายเทศบาล

๑. ตรวจสอบปริญญาบัตรหรือวุฒิปัตร์ของผู้สมัครสอบว่าเป็นวุฒิที่ ก.ท. หรือ ก.ค. รับรองและกำหนดให้เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งพนักงาน/ข้าราชการครู หรือไม่

๒. ตรวจสอบว่าเป็นปริญญาทางการศึกษา ๗ สาขา ดังต่อไปนี้หรือไม่ ถ้าใช้ไม่ต้อง
ตรวจนับจำนวนหน่วยกิต

- (๑) การศึกษา
- (๒) ครุศาสตร์
- (๓) ศึกษาศาสตร์
- (๔) ครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- (๕) วิทยาศาสตร์ (ศึกษาศาสตร์...) หรือ (ศึกษาศาสตร์การสอน...) หรือ (การสอน...)
- (๖) ศิลปศาสตร์ (ศึกษาศาสตร์...) หรือ (ศึกษาศาสตร์การสอน...)
- (๗) คหกรรมศาสตรบัณฑิต วิชาเอกคหกรรมศาสตรศึกษา เกษตรศาสตรบัณฑิต

วิชาเอกเกษตรศึกษา และบริหารธุรกิจบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา

๓. ถ้าไม่ใช่ปริญญาทางการศึกษาตามข้อ ๒ แต่มีประกาศนียบัตรต่าง ๆ ดังต่อไปนี้
และนำมาเป็นเอกสารประกอบการสมัคร ไม่ต้องตรวจนับหน่วยกิต

- (๑) ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.)

ฯลฯ

- (๒๒) ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู (ป.วค.)

๔. ถ้าเป็นปริญญาหรือประกาศนียบัตรชั้นสูงนอกเหนือจากข้อ ๒ และข้อ ๓
ต้องตรวจนับจำนวนหน่วยกิตของรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาชีพครูให้ครบทั้ง ๖ กลุ่มต่อไปนี้ จากระเบียน
ผลการเรียน (Transcript) จำนวนรวมไม่น้อยกว่า ๒๔ หน่วยกิต

๑๓. หนังสือสำนักงาน ก.ค. ส่วนที่ ๑๓๐๕/๑๗๕ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๔๑
และหนังสือสำนักงาน ก.ค. ส่วนที่ ๑๓๐๕/๒๒๔ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๔๑ ก.ค. รับรองคุณวุฒิ
ปริญญาตรีทางการศึกษาใน ๗ สาขา และกำหนดให้คุณวุฒิปริญญาตรีอื่นที่มีใช้ทางการศึกษาใน ๗ สาขา
แต่มีประกาศนียบัตรต่าง ๆ จำนวน ๒๒ รายการ ให้เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งข้าราชการครู

๑๔. พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๔

มาตรา ๕๐ คำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายอาจถูกเพิกถอนทั้งหมด
หรือบางส่วน โดยจะให้มีผลย้อนหลังหรือไม่ย้อนหลังหรือมีผลในอนาคตไปถึงขณะใดขณะหนึ่งตามที่กำหนดได้
แต่ถ้าคำสั่งนั้นเป็นคำสั่งซึ่งเป็นการให้ประโยชน์แก่ผู้รับ การเพิกถอนต้องเป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา ๕๑
และมาตรา ๕๒

มาตรา ๕๑ การเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายซึ่งเป็นการให้เงิน
หรือให้ทรัพย์สินหรือให้ประโยชน์ที่อาจแบ่งแยกได้ให้คำนึงถึงความเชื่อโดยสุจริตของผู้รับประโยชน์ในความคงอยู่
ของคำสั่งทางปกครองนั้นกับประโยชน์สาธารณะประกอบกัน

ความเชื่อโดยสุจริตตามวรรคหนึ่งจะได้รับความคุ้มครองต่อเมื่อผู้รับคำสั่งทาง
ปกครองได้ใช้ประโยชน์อันเกิดจากคำสั่งทางปกครองหรือได้ดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินไปแล้ว โดยไม่อาจ
แก้ไขเปลี่ยนแปลงได้หรือการเปลี่ยนแปลงจะทำให้ผู้นั้นต้องเสียหายเกินควรแก่กรณี ในกรณีดังต่อไปนี้
ผู้รับคำสั่งทางปกครองจะอ้างความเชื่อโดยสุจริตไม่ได้

(๑) ผู้นั้นได้แสดงข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อความจริงซึ่งควรบอกให้แจ้ง
หรือข่มขู่หรือชักจูงใจโดยการให้ทรัพย์สินหรือให้ประโยชน์อื่นใดที่มีชอบด้วยกฎหมาย

(๒) ผู้นั้นได้ให้ข้อความซึ่งไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วนในสาระสำคัญ

(๓) ผู้นั้นได้รู้ถึงความไม่ชอบด้วยกฎหมายของคำสั่งทางปกครองในขณะที่ได้รับคำสั่ง
ทางปกครองหรือการไม่รู้นั้นเป็นไปโดยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง

ในกรณีที่เพิกถอนโดยให้มีผลย้อนหลัง การคืนเงิน ทรัพย์สินหรือประโยชน์ที่ผู้รับคำสั่งทางปกครองได้ไป ให้นำบัญญัติว่าด้วยลาภมิควรได้ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาใช้บังคับโดยอนุโลม โดยถ้าเมื่อใดผู้รับคำสั่งทางปกครองได้รู้ถึงความไม่ชอบด้วยกฎหมายของคำสั่งทางปกครองหรือควรได้รู้เช่นนั้น หากผู้นั้นมิได้ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงให้ถือว่าผู้นั้นตกอยู่ในฐานะไม่สุจริตตั้งแต่นั้นเป็นต้นไป และในกรณีตามวรรคสาม ผู้นั้นต้องรับผิดชอบในการคืนเงิน ทรัพย์สินหรือประโยชน์ที่ได้รับไปเต็มจำนวน

ฯลฯ

มาตรา ๕๔ เมื่อคู่กรณีมีคำขอ เจ้าหน้าที่อาจเพิกถอนหรือแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งทางปกครองที่พ้นกำหนดอุทธรณ์ตามส่วนที่ ๕ ได้ในกรณีดังต่อไปนี้

(๑) มีพยานหลักฐานใหม่ อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นยุติแล้วนั้นเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ

(๒) คู่กรณีที่แท้จริงมิได้เข้ามาในกระบวนการพิจารณาทางปกครองหรือได้เข้ามาในกระบวนการพิจารณาครั้งก่อนแล้วแต่ถูกตัดโอกาสโดยไม่เป็นธรรมในการมีส่วนร่วมในกระบวนการพิจารณาทางปกครอง

(๓) เจ้าหน้าที่ไม่มีอำนาจที่จะทำคำสั่งทางปกครองในเรื่องนั้น

(๔) ถ้าคำสั่งทางปกครองได้ออกโดยอาศัยข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายใดและต่อมาข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายนั้นเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญในทางที่จะเป็นประโยชน์แก่คู่กรณี การยื่นคำขอตามวรรคหนึ่ง (๑) (๒) หรือ (๓) ให้กระทำได้เฉพาะเมื่อคู่กรณีไม่อาจทราบถึงเหตุนั้นในการพิจารณาครั้งที่แล้วมาก่อนโดยไม่ใช้ความผิดของผู้นั้น

การยื่นคำขอให้พิจารณาใหม่ต้องกระทำภายในเก้าสิบวันนับแต่ผู้นั้นได้รู้ถึงเหตุซึ่งอาจขอให้พิจารณาใหม่ได้”

บัญชีรายชื่อและข้อมูลด้านคุณวุฒิของพนักงานครูส่วนท้องถิ่น ตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก

ที่	จังหวัด	อปท.	ชื่อ-สกุล	***คุณวุฒิการศึกษา (เป็นข้อมูลที่ อปท. รายงาน)		ให้ออกคำสั่งบรรจุแต่งตั้งไม่ก่อนวันที่สำเร็จการศึกษาคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษา (ว/ด/ป)	หมายเหตุ
				ชื่อคุณวุฒิ	วันที่สำเร็จการศึกษา		
๑	กระบี่	อบต.คลองหิน	นางชลธิชา ตูแะสุหลง	ศึกษาศาสตรบัณฑิต (การศึกษาปฐมวัย)	-	-	เสียชีวิต ๒๑ ส.ค. ๒๕๖๒
๒	กระบี่	อบต.เขาคราม	น.ส.สุดา มุกระ	ศึกษาศาสตรบัณฑิต (การศึกษาปฐมวัย) ม.ราชภัฏสวนดุสิต ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) ม.กรุงเทพธนบุรี	๒๘ มิ.ย. ๕๖ ๑๔ มิ.ย. ๕๘		
๓	กระบี่	อบต.เขาหิน	น.ส.ขวัญชนก หนักรักษา	ศึกษาศาสตรบัณฑิต (การศึกษาปฐมวัย) ม.ราชภัฏสวนดุสิต ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) ม.กรุงเทพธนบุรี	๙ มิ.ย. ๕๗ ๒๒ ส.ค. ๕๘		

ตัวอย่าง



คำสั่ง (อบต./เทศบาล).....

ที่/๒๕.....

เรื่อง ให้พนักงานครู (เทศบาล/อบต.) ออกจากราชการ

.....

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๕ ประกอบกับมาตรา (๒๓ วรรคท้าย/๒๕ วรรคท้าย) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มติคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล (ก.ท.) ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ และประกาศ ก.อบต. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล ประกาศ ณ วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๔๙ ซึ่งกำหนดให้องค์การบริหารส่วนตำบลอนุมัติ ก.ท. เป็นแนวทางปฏิบัติในลักษณะเดียวกัน คณะกรรมการพนักงาน (เทศบาล/พนักงานส่วนตำบล) จังหวัดจึงมีมติในการประชุมครั้งที่...../๒๕.....เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.เห็นชอบให้ นาย/นาง/นางสาว..... ตำแหน่ง..... เลขที่..... ตำแหน่ง.....อัตราเงินเดือน.....บาท ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก.....สำนัก/กองสังกัด (เทศบาล/ อบต.).....อำเภอ.....จังหวัด..... พนักงานครู (เทศบาล/อบต.) ออกจากราชการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่...(วันที่ออกคำสั่งบรรจุแต่งตั้งครั้งแรก)...เดือน.....พ.ศ. ๒๕.....

สั่ง ณ วันที่(วันที่ออกคำสั่งปัจจุบัน)...เดือน.....พ.ศ. ๒๕.....

(.....)

นายก (เทศบาล/อบต.).....

ตัวอย่าง



คำสั่ง (อบต./เทศบาล).....

ที่/๒๕.....

เรื่อง บรรจุและแต่งตั้งพนักงานครู (เทศบาล/อบต.)

.....

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๕ ประกอบกับมาตรา... (๒๓ วรรคท้าย/๒๕ วรรคท้าย) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มติคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล (ก.ท.) ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๒ และประกาศ ก.อบต. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล ประกาศ ณ วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๔๙ ซึ่งกำหนดให้องค์การบริหารส่วนตำบลอนุโลมใช้มติ ก.ท. เป็นแนวทางปฏิบัติในลักษณะเดียวกัน คณะกรรมการพนักงาน (เทศบาล/พนักงานส่วนตำบล) จังหวัด..... จึงมีมติในการประชุมครั้งที่...../๒๕.....เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ. เห็นชอบให้บรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นพนักงานครู (เทศบาล/อบต.) และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังต่อไปนี้

๑. นาย/นาง/นางสาว.....วุฒิการศึกษา.....
(สาขา)..... ซึ่งเป็นผู้ได้รับการคัดเลือกกรณีมีเหตุพิเศษไม่ต้องสอบแข่งขันได้
ตำแหน่ง.....ตามประกาศ (เทศบาล/อบต.)ลงวันที่
ให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก อันดับครูผู้ช่วย เลขที่ตำแหน่ง.....อัตราเงินเดือน.....บาท
ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก.....สำนัก/กองสังกัด (เทศบาล/ อบต.).....
อำเภอ.....จังหวัด.....

๒. (ถ้ามี)

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่...(วันที่มีคุณวุฒิตรงตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง).....เดือน.....พ.ศ. ๒๕.....

เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่(วันที่ออกคำสั่งปัจจุบัน).....เดือน.....พ.ศ. ๒๕.....

(.....)

นายก (เทศมนตรี/อบต.).....

ตัวอย่างการนับระยะเวลาเพื่อออกคำสั่งเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์

วัน เดือน ปี	การออกคำสั่งบรรจุแต่งตั้งมีผล	ตำแหน่ง/ อันดับ	อัตรา เงินเดือน (บาท)	หมายเหตุ
๑๘ พ.ย. ๕๔	บรรจุแต่งตั้งตั้งแต่วันที่ที่มีคุณสมบัติครบถ้วน (คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษาหรือปริญญาโททางการศึกษาหรือประกาศนียบัตรบัณฑิตทางการศึกษา)	ครูผู้ดูแลเด็ก อันดับ ครูผู้ช่วย	๘,๗๐๐	บัญชีอัตราเงินเดือนแบบท้าย พ.ร.ฎ. การปรับเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔
๑ ม.ค. ๕๕	ปรับเงินเดือนตามอัตราเงินเดือนสำหรับคุณวุฒิที่ ก.ค.ศ.รับรอง	ครูผู้ดูแลเด็ก อันดับ ครูผู้ช่วย	๑๑,๙๒๐	บัญชีอัตราเงินเดือนตามคุณวุฒิที่ ก.ค.ศ.รับรอง ใช้บังคับในวันที่ ๑ ม.ค. ๒๕๕๕
๑ เม.ย. ๕๕	เลื่อนขึ้นเงินเดือน ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ (๐.๕ ขั้น)	ครูผู้ดูแลเด็ก อันดับ ครูผู้ช่วย	๑๒,๒๔๐	บัญชีอัตราเงินเดือนชั่วคราวแบบท้าย พ.ร.บ. เงินเดือนเงินวิทยฐานะฯ ณ.๒ พ.ศ. ๒๕๕๔ (เลื่อนตามผลการเลื่อนขึ้นเงินเดือนเดิม)
๑ ต.ค. ๕๕	เลื่อนขึ้นเงินเดือน ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ (๑ ขั้น)	ครูผู้ดูแลเด็ก อันดับ ครูผู้ช่วย	๑๒,๘๔๐	
๑ ม.ค. ๕๖	ปรับเงินเดือนตามอัตราเงินเดือนสำหรับคุณวุฒิที่ ก.ค.ศ.รับรอง	ครูผู้ดูแลเด็ก อันดับ ครูผู้ช่วย	๑๓,๔๗๐	
๑ เม.ย. ๕๖	เลื่อนขึ้นเงินเดือน ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ (๐.๕ ขั้น)	ครูผู้ดูแลเด็ก อันดับ ครูผู้ช่วย	๑๓,๗๗๐	บัญชีอัตราเงินเดือนชั่วคราวแบบท้าย พ.ร.บ. เงินเดือนเงินวิทยฐานะฯ ณ.๒ พ.ศ. ๒๕๕๔ (เลื่อนตามผลการเลื่อนขึ้นเงินเดือนเดิม)
๑ ต.ค. ๕๖	เลื่อนขึ้นเงินเดือน ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ (๑ ขั้น)	ครูผู้ดูแลเด็ก อันดับ ครูผู้ช่วย	๑๔,๖๖๐	
๑๘ พ.ย. ๕๖	ดำรงตำแหน่งครบ ๒ ปี แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครู	ครู อันดับ คศ.๑	๑๕,๐๒๐	
๑ เม.ย. ๕๗	เลื่อนขึ้นเงินเดือน ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ (๐.๕ ขั้น)	ครู อันดับ คศ.๑	๑๕,๔๔๐	
๑ ต.ค. ๕๗	เลื่อนขึ้นเงินเดือน ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ (๑ ขั้น)	ครู อันดับ คศ.๑	๑๖,๒๖๐	บัญชีอัตราเงินเดือนชั่วคราวแบบท้าย พ.ร.บ. เงินเดือนเงินวิทยฐานะฯ ณ.๓ พ.ศ. ๒๕๕๘ (เลื่อนตามผลการเลื่อนขึ้นเงินเดือนเดิม)
๑ เม.ย. ๕๘	เลื่อนขึ้นเงินเดือน ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ (๐.๕ ขั้น)	ครู อันดับ คศ.๑	๑๖,๖๗๐	
๑ ต.ค. ๕๘	เลื่อนขึ้นเงินเดือน ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ (๑ ขั้น)	ครู อันดับ คศ.๑	๑๗,๔๙๐	
๑ เม.ย. ๕๙	เลื่อนขึ้นเงินเดือน ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ (๐.๕ ขั้น)	ครู อันดับ คศ.๑	๑๗,๙๑๐	
๑ ต.ค. ๕๙	เลื่อนขึ้นเงินเดือน ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ (๑ ขั้น)	ครู อันดับ คศ.๑	๑๘,๖๙๐	
๑ พ.ค. ๖๐	วุฒิปโท (ทางการศึกษา) ดำรงตำแหน่งครบ ๔ ปี นับแต่เป็นครู คศ.๑ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครูวิทยฐานะครูชำนาญการ	ครู อันดับ คศ.๒	๑๘,๙๗๐	

อัตราเงินเดือนสำหรับคุณวุฒิที่ ก.ค.ศ.รับรอง
เพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
(ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๗)

ลำดับที่	คุณวุฒิ	อันดับ	อัตราเงินเดือนใช้บังคับตั้งแต่			
			พ.ศ. ๒๕๕๔	๑ ม.ค. ๒๕๕๕	๑ ม.ค. ๒๕๕๖	๑ ม.ค. ๒๕๕๗
๑	ปริญญาตรี หลักสูตร ๔ ปี	ครูผู้ช่วย	๘,๓๔๐	๑๑,๙๒๐	๑๓,๔๗๐	๑๕,๐๕๐
๒	ปริญญาตรี หลักสูตร ๕ ปี	ครูผู้ช่วย	๙,๑๔๐	๑๒,๕๓๐	๑๔,๓๐๐	๑๕,๘๐๐
๓	ปริญญาโททั่วไป	ครูผู้ช่วย	๑๐,๑๙๐	๑๒,๕๓๐	๑๔,๓๐๐	๑๕,๘๐๐

ตารางการปรับเงินเดือนจากบัญชีเงินเดือนชั่วคราวของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ
แบบท้ายหลักเกณฑ์และวิธีการปรับเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
เข้าสู่บัญชีท้ายพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554
เข้าสู่บัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ
ท้ายพระราชกฤษฎีกาการปรับเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2554

(ส่งพร้อมหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ตัวสุดท้าย ที่ ศธ 0206.7/ว 7 ลงวันที่ 7 มิถุนายน 2554)

24							บาท	บาท				
23.5							50,550	53,080				
23							50,410	52,940				
22.5							49,580	52,060	บาท	บาท		
22							48,730	51,170	59,770	62,760		
21.5							47,890	50,290	59,140	62,100		
21			บาท	บาท			47,060	49,420	58,200	61,110		
20.5			29,700	31,190			46,220	48,540	57,280	60,150		
20			29,240	30,710	บาท	บาท	45,390	47,660	56,370	59,190		
19.5			28,750	30,190	36,020	37,830	44,530	46,760	55,480	58,260		
19			28,280	29,700	35,670	37,460	43,840	46,040	54,600	57,330		
18.5			27,800	29,190	35,080	36,840	43,130	45,290	53,760	56,450	บาท	บาท
18			27,340	28,710	34,520	36,250	42,430	44,560	52,920	55,570	66,480	69,810
17.5			26,860	28,210	33,940	35,640	41,710	43,800	52,080	54,690	65,320	68,590
17			26,390	27,710	33,380	35,050	41,020	43,080	51,250	53,820	64,210	67,430
16.5			25,910	27,210	32,790	34,430	40,310	42,330	50,410	52,940	63,120	66,280
16			25,440	26,720	32,230	33,850	39,600	41,580	49,580	52,060	62,000	65,100
15.5			24,960	26,210	31,670	33,260	38,910	40,860	48,730	51,170	60,910	63,960
15			24,500	25,730	31,090	32,650	38,190	40,100	47,890	50,290	59,820	62,820
14.5			24,030	25,240	30,530	32,060	37,490	39,370	47,060	49,420	58,700	61,640
14	บาท	บาท	23,570	24,750	29,940	31,440	36,780	38,620	46,220	48,540	57,610	60,500
13.5	16,840	17,690	23,130	24,290	29,380	30,850	36,090	37,900	45,390	47,660	56,510	59,340
13	16,480	17,310	22,670	23,810	28,830	30,280	35,420	37,200	44,540	46,770	55,430	58,210
12.5	16,110	16,920	22,240	23,360	28,270	29,690	34,740	36,480	43,700	45,890	54,330	57,050
12	15,780	16,570	21,800	22,890	27,750	29,140	34,090	35,800	42,860	45,010	53,260	55,930
11.5	15,410	16,190	21,380	22,450	27,220	28,590	33,440	35,120	42,060	44,170	52,170	54,780
11	15,040	15,800	20,950	22,000	26,710	28,050	32,820	34,470	41,250	43,320	51,080	53,640
10.5	14,690	15,430	20,540	21,570	26,190	27,500	32,190	33,800	40,480	42,510	50,010	52,520
10	14,330	15,050	20,140	21,150	25,690	26,980	31,560	33,140	39,730	41,720	48,930	51,380
9.5	13,960	14,660	19,750	20,740	25,190	26,450	30,960	32,510	38,960	40,910	47,850	50,250
9	13,610	14,300	19,350	20,320	24,690	25,930	30,350	31,870	38,180	40,090	46,780	49,120
8.5	13,110	13,770	18,970	19,920	24,220	25,440	29,760	31,250	37,450	39,330	45,720	48,010
8	12,820	13,470	18,580	19,510	23,740	24,930	29,160	30,620	36,710	38,550	44,640	46,880
7.5	12,530	13,160	18,190	19,100	23,270	24,440	28,590	30,020	35,980	37,780	43,590	45,770
7	12,220	12,840	17,800	18,690	22,800	23,940	28,010	29,420	35,250	37,020	42,530	44,660
6.5	11,930	12,530	17,400	18,270	22,330	23,450	27,430	28,810	34,510	36,240	41,480	43,560
6	11,650	12,240	17,050	17,910	21,840	22,940	26,840	28,190	33,790	35,480	40,450	42,480
5.5	11,350	11,920	16,650	17,490	21,390	22,460	26,260	27,580	33,030	34,690	39,420	41,400
5	11,060	11,620	16,250	17,070	20,900	21,950	25,680	26,970	32,300	33,920	38,430	40,360
4.5	10,660	11,200	15,870	16,670	20,430	21,460	25,090	26,350	31,570	33,150	37,420	39,300
4	10,420	10,950	15,480	16,260	20,030	21,060	24,510	25,740	30,840	32,390	36,430	38,260
3.5	10,190	10,700	15,080	15,840	19,660	20,660	24,110	25,310	30,120	31,630	35,460	37,240
3	9,940	10,440	14,700	15,440	19,290	20,270	23,740	24,910	29,380	30,850	34,490	36,220
2.5	9,700	10,190	14,300	15,020	18,930	19,900	23,340	24,510	28,650	30,090	33,650	35,340
2	9,480	9,960	13,920	14,620	18,530	19,460	22,770	23,910	28,160	29,330	32,800	34,440
1.5	9,230	9,700	13,540	14,220	18,130	19,060	22,370	23,480	27,730	28,890	32,380	33,920
1	8,990	9,440	13,200	13,860	17,740	18,670	21,980	23,070	27,300	28,450	32,010	33,550
	8,700	9,140	12,860	13,510	17,350	18,280	21,590	22,670	26,910	28,050	31,730	33,270
			12,510	13,160	16,950	17,880	21,200	22,280	26,540	27,680	31,480	33,020
			12,160	12,810	16,600	17,530	20,810	21,890	26,190	27,330	31,190	32,730
			11,810	12,460	16,250	17,180	20,420	21,500	25,840	26,980	30,900	32,440
			11,460	12,110	15,900	16,830	20,030	21,110	25,490	26,630	30,610	32,150
			11,110	11,760	15,550	16,480	19,640	20,720	25,140	26,280	30,320	31,860
			10,760	11,410	15,200	16,130	19,250	20,330	24,790	25,930	30,030	31,570
			10,410	11,060	14,850	15,780	18,860	19,940	24,440	25,580	29,740	31,280
			10,060	10,710	14,500	15,430	18,470	19,550	24,090	25,230	29,390	30,990
			9,710	10,360	14,150	15,080	18,080	19,160	23,740	24,880	29,040	30,690
			9,360	10,010	13,800	14,730	17,690	18,770	23,390	24,530	28,690	30,390
			9,010	9,660	13,450	14,380	17,300	18,380	23,040	24,180	28,340	30,090
			8,660	9,310	13,100	14,030	16,910	17,990	22,690	23,830	28,000	29,790
			8,310	8,960	12,750	13,680	16,520	17,600	22,340	23,480	27,650	29,440
			7,960	8,610	12,400	13,330	16,130	17,210	21,990	23,130	27,300	29,090
			7,610	8,260	12,050	12,980	15,740	16,820	21,640	22,780	26,950	28,740
			7,260	7,910	11,700	12,630	15,350	16,430	21,290	22,430	26,600	28,390
			6,910	7,560	11,350	12,280	14,960	16,040	20,940	22,080	26,250	28,040
			6,560	7,210	11,000	11,930	14,570	15,650	20,590	21,730	25,900	27,690
			6,210	6,860	10,650	11,580	14,180	15,260	20,240	21,380	25,550	27,340
			5,860	6,510	10,300	11,230	13,790	14,870	19,890	21,030	25,200	27,000
			5,510	6,160	9,950	10,880	13,400	14,480	19,540	20,680	24,850	26,640
			5,160	5,810	9,600	10,530	13,010	14,090	19,190	20,330	24,500	26,290
			4,810	5,460	9,250	10,180	12,620	13,700	18,840	19,980	24,150	25,940
			4,460	5,110	8,900	9,830	12,230	13,310	18,490	19,630	23,800	25,590
			4,110	4,760	8,550	9,480	11,840	12,920	18,140	19,280	23,450	25,240
			3,760	4,410	8,200	9,130	11,450	12,530	17,790	18,930	23,100	24,890
			3,410	4,060	7,850	8,780	11,060	12,140	17,440	18,580	22,750	24,540
			3,060	3,710	7,500	8,430	10,670	11,750	17,090	18,230	22,400	24,190
			2,710	3,360	7,150	8,080	10,280	11,360	16,740	17,880	22,050	23,840
			2,360	3,010	6,800	7,730	9,890	10,970	16,390	17,530	21,700	23,490
			2,010	2,660	6,450	7,380	9,500	10,580	16,040	17,180	21,350	23,140
			1,660	2,310	6,100	7,030	9,110	10,190	15,690	16,830	21,000	22,790
			1,310	1,960	5,750	6,680	8,720	9,800	15,340	16,480	20,650	22,440
			960	1,610	5,400	6,330	8,330	9,410	14,990	16,130	20,300	22,090
			610	1,260	5,050	5,980	7,940	9,020	14,640	15,780	20,000	21,790
			260	810	4,700	5,630	7,550	8,630	14,290	15,430	19,650	21,440
			100	460	4,350	5,280	7,160	8,240	13,940	15,080	19,300	21,090
			100	460	4,000	4,930	6,810	7,890	13,590	14,730	18,950	20,740
			100	460	3,650	4,580	6,420	7,500	13,240	14,380	18,600	20,390
			100	460	3,300	4,230	6,030	7,110	12,890	14,030	18,250	20,040
			100	460	2,950	3,880	5,640	6,720	12,540	13,680	17,900	19,690
			100	460	2,600	3,530	5,250	6,330	12,190	13,330	17,550	19,340
			100	460	2,250	3,180	4,860	5,940	11,840	12,980	17,200	19,000
			100	460	1,900	2,830	4,470	5,550	11,490	12,630	16,850	18,650
			100	460	1,550	2,480	4,080	5,160	11,140	12,280	16,500	18,300
			100	460	1,200	2,130	3,690	4,770	10,790	11,930	16,150	17,950
			100	460	850	1,780	3,300	4,380	10,440	11,580	15,800	17,600

บัญชีเงินเดือนชั่วคราวของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ
 แบบท้ายหลักเกณฑ์และวิธีการปรับเงินเดือนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
 เข้าสู่บัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ
 แบบท้ายพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครู
 และบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘

๒๗/				๕๘,๓๕๐		
๒๖.๕๐				๕๗,๕๐๐		
๒๖				๕๖,๖๕๐	๖๙,๐๕๐	
๒๕.๕๐				๕๕,๘๐๐	๖๘,๒๐๐	
๒๕				๕๔,๙๕๐	๖๖,๓๕๐	
๒๔.๕๐				๕๓,๑๐๐	๖๕,๕๐๐	
๒๔				๕๒,๒๕๐	๖๔,๖๕๐	
๒๓.๕๐				๕๑,๔๐๐	๖๓,๘๐๐	
๒๓			๔๑,๖๒๐	๕๐,๕๕๐	๖๒,๙๕๐	
๒๒.๕๐			๔๐,๗๗๐	๔๙,๗๐๐	๖๒,๑๐๐	
๒๒			๔๐,๙๒๐	๔๘,๘๕๐	๖๑,๒๕๐	๗๖,๘๐๐
๒๑.๕๐		๓๔,๓๑๐	๓๙,๗๓๐	๔๘,๐๐๐	๖๐,๔๐๐	๗๕,๙๕๐
๒๑		๓๓,๔๖๐	๓๘,๘๘๐	๔๗,๑๕๐	๕๙,๕๕๐	๗๕,๑๐๐
๒๐.๕๐		๓๒,๖๑๐	๓๘,๐๓๐	๔๖,๓๐๐	๕๘,๗๐๐	๗๔,๒๕๐
๒๐		๓๑,๗๖๐	๓๗,๑๘๐	๔๕,๔๕๐	๕๗,๘๕๐	๗๓,๔๐๐
๑๙.๕๐		๓๐,๙๑๐	๓๖,๓๓๐	๔๔,๖๐๐	๕๖,๑๐๐	๗๒,๕๕๐
๑๙		๓๐,๐๖๐	๓๕,๔๘๐	๔๓,๗๕๐	๕๕,๒๕๐	๖๙,๗๐๐
๑๘.๕๐		๒๙,๒๑๐	๓๔,๖๓๐	๔๒,๙๐๐	๕๔,๔๐๐	๖๘,๘๕๐
๑๘		๒๘,๓๖๐	๓๓,๗๘๐	๔๒,๐๕๐	๕๓,๕๕๐	๖๘,๐๐๐
๑๗.๕๐		๒๗,๕๑๐	๓๒,๙๓๐	๔๑,๒๐๐	๕๒,๗๐๐	๖๗,๑๕๐
๑๗		๒๖,๖๖๐	๓๒,๐๘๐	๔๐,๓๕๐	๕๑,๘๕๐	๖๖,๓๐๐
๑๖.๕๐		๒๕,๘๑๐	๓๑,๒๓๐	๓๙,๕๐๐	๕๑,๐๐๐	๖๕,๔๕๐
๑๖		๒๔,๙๖๐	๓๐,๓๘๐	๓๘,๖๕๐	๕๐,๑๕๐	๖๔,๖๐๐
๑๕.๕๐		๒๔,๑๑๐	๒๙,๕๓๐	๓๗,๘๐๐	๔๙,๓๐๐	๖๓,๗๕๐
๑๕		๒๓,๒๖๐	๒๘,๖๘๐	๓๖,๙๕๐	๔๘,๔๕๐	๖๒,๙๐๐
๑๔.๕๐		๒๒,๔๑๐	๒๗,๘๓๐	๓๖,๑๐๐	๔๗,๖๐๐	๖๒,๐๕๐
๑๔		๒๑,๕๖๐	๒๖,๙๘๐	๓๕,๒๕๐	๔๖,๗๕๐	๖๑,๒๐๐
๑๓.๕๐		๒๐,๗๑๐	๒๖,๑๓๐	๓๔,๔๐๐	๔๕,๙๐๐	๖๐,๓๕๐
๑๓	๒๔,๗/๕๐	๒๐,๒๖๐	๒๕,๒๘๐	๓๓,๕๕๐	๔๕,๐๕๐	๕๙,๕๐๐
๑๒.๕๐	๒๔,๒๑๐	๒๐,๓๑๐	๒๔,๓๓๐	๓๒,๗๐๐	๔๔,๒๐๐	๕๘,๖๕๐
๑๒	๒๓,๘๖๐	๒๐,๓๖๐	๒๓,๔๘๐	๓๑,๘๕๐	๔๓,๓๕๐	๕๗,๘๐๐
๑๑.๕๐	๒๓,๔๑๐	๒๐,๔๑๐	๒๒,๖๓๐	๓๑,๐๐๐	๔๒,๕๐๐	๕๖,๙๕๐
๑๑	๒๒,๙๖๐	๒๐,๔๖๐	๒๑,๗๘๐	๓๐,๑๕๐	๔๑,๖๕๐	๕๖,๑๐๐
๑๐.๕๐	๒๒,๕๑๐	๒๐,๕๑๐	๒๐,๙๓๐	๒๙,๓๐๐	๔๐,๘๐๐	๕๕,๒๕๐
๑๐	๒๒,๐๖๐	๒๐,๕๖๐	๒๐,๙๘๐	๒๘,๔๕๐	๔๐,๐๐๐	๕๔,๔๐๐
๙.๕๐	๒๑,๖๑๐	๒๐,๖๑๐	๒๐,๐๓๐	๒๗,๖๐๐	๓๙,๑๕๐	๕๓,๕๕๐
๙	๒๑,๑๖๐	๒๐,๖๖๐	๒๐,๐๘๐	๒๖,๗๕๐	๓๘,๓๐๐	๕๒,๗๐๐
๘.๕๐	๒๐,๗๑๐	๒๐,๗๑๐	๒๐,๑๓๐	๒๖,๐๐๐	๓๗,๔๕๐	๕๑,๘๕๐
๘	๒๐,๒๖๐	๒๐,๗๖๐	๒๐,๑๘๐	๒๕,๑๕๐	๓๖,๖๐๐	๕๑,๐๐๐
๗.๕๐	๑๙,๘๑๐	๒๐,๘๑๐	๒๐,๒๓๐	๒๔,๓๐๐	๓๖,๗๕๐	๕๐,๑๕๐
๗	๑๙,๓๖๐	๒๐,๘๖๐	๒๐,๒๘๐	๒๓,๔๕๐	๓๖,๐๐๐	๕๐,๓๐๐
๖.๕๐	๑๘,๙๑๐	๒๐,๙๑๐	๒๐,๓๓๐	๒๒,๖๐๐	๓๕,๑๕๐	๔๙,๔๕๐
๖	๑๘,๔๖๐	๒๐,๙๖๐	๒๐,๓๘๐	๒๑,๗๕๐	๓๔,๓๐๐	๔๘,๖๐๐
๕.๕๐	๑๘,๐๑๐	๒๐,๐๑๐	๒๐,๔๓๐	๒๐,๙๐๐	๓๓,๔๕๐	๔๗,๘๐๐
๕	๑๗,๕๖๐	๒๐,๐๖๐	๒๐,๔๘๐	๒๐,๐๕๐	๓๒,๖๐๐	๔๖,๙๕๐
๔.๕๐	๑๗,๑๑๐	๒๐,๑๑๐	๒๐,๕๓๐	๒๐,๑๐๐	๓๑,๗๕๐	๔๖,๑๐๐
๔	๑๖,๖๖๐	๒๐,๑๖๐	๒๐,๕๘๐	๒๐,๑๕๐	๓๐,๙๐๐	๔๕,๒๕๐
๓.๕๐	๑๖,๒๑๐	๒๐,๒๑๐	๒๐,๖๓๐	๒๐,๒๐๐	๓๐,๐๕๐	๔๕,๔๐๐
๓	๑๖,๗๖๐	๒๐,๒๖๐	๒๐,๖๘๐	๒๐,๒๕๐	๒๙,๒๐๐	๔๔,๕๕๐
๒.๕๐	๑๖,๓๑๐	๒๐,๓๑๐	๒๐,๗๓๐	๒๐,๓๐๐	๒๘,๓๕๐	๔๓,๗๐๐
๒	๑๕,๘๖๐	๒๐,๓๖๐	๒๐,๗๘๐	๒๐,๓๕๐	๒๗,๕๐๐	๔๒,๘๕๐
๑.๕๐	๑๕,๔๑๐	๒๐,๔๑๐	๒๐,๘๓๐	๒๐,๔๐๐	๒๖,๖๕๐	๔๒,๐๐๐
๑	๑๕,๐๐๐	๒๐,๔๕๐	๒๐,๘๘๐	๒๐,๔๕๐	๒๖,๐๐๐	๔๑,๑๕๐
ขั้น	ครูผู้ช่วย	คศ.๑	คศ.๒	คศ.๓	คศ.๔	คศ.๕